

Strategie rozvoje Svazku obcí Kamenné Vrchy

Analytická část



Zpracovatel:

Ing. Daniel Andrlík

31. 10. 2012

Svazek obcí
**KAMENNÉ
VRCHY**



Regionální operační program regionu soudržnosti Severozápad
Podporováno z Evropského fondu pro regionální rozvoj
„Vize přestane být snem“

www.nuts2severozapad.cz

www.europa.eu

Obsah

Základní informace:	2
Úvod	2
Seznam použitých zkratk	3
Stručná charakteristika členských obcí svazku	4
Analýza prostředí	8
Mikro prostředí	8
Analýza prostředí	8
Dotazníkové šetření mezi občany žijícími na území svazku obcí Kamenné Vrchy	35
Mezzo prostředí	38
Spolupráce s ostatními mikroregiony v Česku a Německu	38
Spolupráce / Vliv okolních měst na obce mikroregionu	38
Spolupráce v rámci Karlovarského kraje	38
Pracovní příležitosti – analýza trhu práce a podpory zaměstnanosti –	40
Ostatní subjekty a NNO působící v kraji – možní relevantní partneři	50
Bezpečnost (subjektivní X objektivní)	52
Demografický vývoj	52
Dotační prostředky a možnosti (ROP, MAS, cíl 3, OPŽP, KK, ostatní)	54
Finanční řízení	56
Makro prostředí	57
Ekonomické prostředí	57
Sociální prostředí	60
Politicko-právní prostředí	60
Technické a technologické prostředí	61
Ekologické prostředí	61
Strategické směřování Kraje v následujících letech	62
SWOT analýza	70
Podněty – rozvojová témata – TOWS	85
Opatření W – T	86
Opatření W – O	89
Opatření S – T	91
Opatření S – O	92
Přílohy:	94
Externí přílohy:	96

Základní informace:

Úvod

Strategie rozvoje Svazku obcí Kamenné Vrchy je koncepčním rozvojovým dokumentem pro trvale udržitelný rozvoj stejnojmenného mikroregionu na plánovací období 2013, resp. 2014 – 2020.

Důležitou charakteristikou dokumentu je to, že při jeho zpracování byl brán v potaz nejen odborný názor starostů, ale také veřejnosti a při analýze prostředí stejně jako při vytváření návrhové části měli občané možnost se ke všem aspektům vyjádřit. Do značné míry tak byly naplněny principy komunitního plánování.

Tento dokument byl vypracován v souladu s návrhem dokumentu „Metodika přípravy veřejných strategií“¹. S ohledem na rozsáhlost jednotlivých doporučení a detailnosti metodik v dokumentu uváděných, došlo s cílem zvýšení praktické využitelnosti v praxi k určitému zjednodušení. Cílem je vytvoření dokumentu prakticky použitelného, živého a pochopitelného pro zástupce obcí i občany a také ne příliš komplikovaného na jeho tvorbu a průběžné aktualizace v budoucnosti.

Krom jiného byla při vytváření dokumentu a vhodného konceptu formy a rozsahu strategické studie vzata do úvah i metodika Balanced Scorecard, významně používaná při plánování veřejné správy ve skandinávských zemích. Některé aspekty této metodiky byly při tvorbě studie využity a v praxi uplatněny, neboť dodržení všech zásad metodiky by bylo spíše komplikací a její praktická využitelnost pro obce stejně jako pro starosty by za stávajících podmínek neměla velký význam.

Strategie byla realizována jako součást projektu: Projektová příprava pro rozvoj mikroregionu Kamenné Vrchy (reg. č. CZ.1.09/2.1.00/30.00756) a byla spolufinancován z tzv. evropských zdrojů v rámci dotace ROP NUTS II Severozápad.

Zhotovitel strategického dokumentu:

Ing. Daniel Andrlík, IČ: 75209195

J. E. Purkyně 3, 354 91 Lázně Kynžvart

Tel.: 773 992 748, e-mail: dan.andrlik@gmail.com

Na realizaci dokumentu se také podílel:

Mgr. Richard Štěpánovský, Institut pro trvale udržitelný rozvoj, IČ: 22812946

Buchenwaldská 801/47, 360 10 Karlovy Vary

¹ <http://www.verejne-strategie.cz/metodika.html> (pracovní verze platná k 31.5.2012)

Seznam použitých zkratk

CI	- agentura CzechInvest
ČSÚ	- Český statistický úřad
DD	- Dětský domov Plesná
DM	- destinační management / organizace zabývající se destinačním managementem působící na území SOKV
EEN	- Enterprise Europe Network
ESF	- Evropský sociální fond
CHEVAK	- Chebské vodovody a kanalizace
IHK	- Průmyslová a obchodní komora Regensburg
Int.	- mezinárodní / přeshraniční (cíl 3)
KČT	- klub českých turistů
KK	- Karlovarský Kraj
KKOV	- Klasifikace kmenových oborů vzdělání (úřad práce)
kom. plán.	- komunitní plánování
KSUSK	- Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje
MF	- ministerstvo financí
MMR	- ministerstvo pro místní rozvoj
MŠMT	- ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy
MŽP	- ministerstvo životního prostředí
NNO	- Nestátní neziskové organizace
OHK	- Okresní hospodářská komora
Opak.	- opakování dané aktivity (J – jednorázově, M – měsíčně, K – kvartálně, R – ročně, DP – dle potřeby a možností)
PRV	- Program Rozvoje Venkova
Reg.	- regionální (Karlovarský Kraj – Program Obnovy Venkova)
RHK	- Regionální hospodářská komora
SOKV	- Svazek obcí Kamenné vrchy
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
ÚP	- Úřad Práce
ZŠP	- Základní škola praktická Plesná

Stručná charakteristika členských obcí svazku

Svazek obcí Kamenné Vrchy se skládá z obcí Plesná, Skalná, Luby, Milhostov, Velký Luh, Křižovatka, Nový Kostel a Třebeň. Celkem na území těchto obcí k 31. 12. 2012 žilo 7932 obyvatel, kteří žili na území o rozloze 175,12 m².

Svazek obcí Kamenné Vrchy leží na v západní části Karlovarského kraje u hranice s Německem, konkrétněji Svobodným státem Sasko – okresem Vogtland. Na jih od svazku jsou Františkovy Lázně a Cheb, na západě je Ašský výběžek, na severu leží Kraslice a město Sokolov.

Vzhledem k velikosti obcí má region spíše venkovský charakter. Výjimkou jsou města Skalná, Plesná a Luby, které mají každé okolo 2000 obyvatel a na jejich území jsou a zejména v minulosti byly průmyslové podniky. Zbývající obce byly a jsou zaměřené spíše na zemědělství.

Na území svazku jsou některé lokality s určitou mírou ochrany přírody a krajiny. Příroda je v podstatě neporušená a nevyskytují se zde žádné výrazné ekologické zátěže, černé skládky nebo jiné lokality, které by vyžadovaly vysoké investice k jejich sanování.

Struktura obyvatelstva je z demografického pohledu vyvážená. Na území členských obcí nejsou žádné extrémní hodnoty určitých věkových skupin. Z pohledu sociálního složení je situace odpovídající charakteru regionu, což znamená méně osob s vysokoškolským vzděláním a více se vzděláním středním či základním. Na území svazku nejsou žádné sociálně vyloučené lokality, které by byly vnímány jako problematické. Ve městech Luby a Plesná a v obci Milhostov je vyšší míra nezaměstnanosti než ve zbytku svazku.

Občanská vybavenost je odpovídající a dostatečná. Občané mají k dispozici buď přímo v obci, ve které bydlí, nebo v sousední všechnu infrastrukturu počínaje školskými zařízeními, lékařskými ordinacemi a zařízeními, obecním a jinými úřady, poštou, policií. Prostor pro zlepšení je vnímán starosty i občany v dostupnosti lékařské péče a některých doplňkových služeb. Celkově zde v tomto směru není zásadnější problém.

Základní infrastruktura (voda, kanalizace, ČOV, plyn, elektřina) je relativně dostatečně vyřešená. Některé obce nemají 100% pokrytí ve všech výše zmíněných parametrech, nicméně jejich dobudování se plánuje. Za rezervu či rozvojový potenciál lze považovat existenci nezasíťovaných či částečně zasíťovaných pozemků k výstavbě obytných a rodinných domů, případně pozemků určených k rozvoji podnikání.

Kulturně společenský život je relativně bohatý a v obcích je dostatek příležitostí pro kulturní či sportovní vyžití, samozřejmě s ohledem na jejich velikost. Samozřejmostí jsou ve všech obcích svazku tradiční akce v čase svátků, plesy, na jaře pálení čarodějnic, máje a dětské dny. V některých obcích se koná masopust, dále poutě. Také sportovní kluby a zájmová sdružení jsou aktivní a pořádají řadu vlastních akcí.

Celkově se dá svazek obcí Kamenné Vrchy charakterizovat jako příjemná oblast pro život s dostačujícím zázemím, ale také s potenciálem pro rozvoj podnikání a zvýšení počtu obyvatelstva.

Základní kontaktní údaje o obcích svazku:

Tabulka 1: Základní kontaktní údaje

Obec	Starosta	mail	telefon	web	Ostatní informace – Karlovarský kraj
Plesná	Petr Schaller	starosta@mestoplesna.cz	602646604	http://www.mestoplesna.cz/	http://www.kr-karlovarsky.cz/obcan/obec.htm?id=83
Skalná	Mgr. Rita Skalová	starosta@skalna.cz	354548821	http://www.skalna.cz/index2.htm	http://www.kr-karlovarsky.cz/obcan/obec.htm?id=94
Luby	Karel Kubeš	starosta@mestoluby.cz	725051095	http://www.mestoluby.cz/	http://www.kr-karlovarsky.cz/obcan/obec.htm?id=60
Milhostov	Pavel Červenický	info@milhostov.cz	607205918	http://www.milhostov.cz/	http://www.kr-karlovarsky.cz/obcan/obec.htm?id=63
Velký Luh	Jiřina Vrábelová	obecv.luh@seznam.cz	724196020	http://www.kr-karlovarsky.cz/obce/Velky_Luh/	http://www.kr-karlovarsky.cz/obcan/obec.htm?id=122
Křižovatka	Jan Strachota	oukrizovatka@cbox.cz	724196005	http://www.kr-karlovarsky.cz/obce/Krizovatka/	http://www.kr-karlovarsky.cz/obcan/obec.htm?id=51
Nový Kostel	Oto Teuber	novy-kostel@c-box.cz	724196187	http://www.novy-kostel.cz/	http://www.kr-karlovarsky.cz/obcan/obec.htm?id=73
Třebeň	Antonín Kalina	starosta.treben@cmail.cz	724196180	www.obec.treben.cz	http://www.kr-karlovarsky.cz/obcan/obec.htm?id=114
SOKV	Ing. Kamila Hečková – manažer SOKV	heckova@ohkcheb.cz	728260043	www.kamennevrchy.cz	http://www.kr-karlovarsky.cz/kraj_cz/karlov_kraj/obce_mikro/

Specifika jednotlivých obcí:

Základní informace o jednotlivých obcích jsou dostupné na samotných webových stránkách (viz tab. č. 1). Statistické informace, ukazatele i srovnání jsou dostupné z informací Českého statistického úřadu (www.czso.cz).

Plesná:

Město Plesná patří mezi větší sídla svazku. Dopravní obslužnost a občanská vybavenost je dostatečná. Hlavní témata k řešení, která budou mít výrazný vliv na rozvoj obce, jsou revitalizace centra obce, odstranění / využití brownfieldu v centru obce a otevření hraničního přechodu do sousední obce Bad Brambach. Ve městě je také dětský domov a základní škola praktická. Problematická je otázka zaměstnanosti a některé sociální aspekty. Výhodou je vůle vedení obce tato témata řešit.

Skalná:

Skalná patří také mezi větší sídla. Díky své poloze blíže Chebu a hlavní silniční síti je na území obce několik významných zaměstnavatelů. Další silnou stránkou je turistická atraktivita města vyšší koncentrace turistických aktivit a památek ve srovnání s ostatními obcemi svazku. Ve městě jsou všechny potřebné úřady a služby. Město je dlouhodobě dobře řízeno a dalším pozitivem je i dobře fungující občanská společnost. Specifikem je pozvolný a stálý nárůst nových obyvatel a výstavba rodinných domů.

Luby:

Město Luby je z větších sídel nejvzdálenější od hlavní silniční sítě. V minulosti byl jeho rozvoj založen zejména na produkci hudebních nástrojů a specializované střední školy. V současnosti je tento faktor velice oslaben a město hledá jiné způsoby. Výraznou výhodou je silniční přechod do Německa, dobře fungující občanská společnost. Ve městě a blízkém okolí jsou také turistické atraktivity. Luby také plní funkci regionálního centra, zejména v oblasti poskytování zdravotních a sociálních služeb, vzdělání a specializované veřejné správy.

Milhostov:

Obec Milhostov byla v minulosti silně orientovaná na zemědělství. V současné době z důvodu změny charakteru a způsobu hospodaření došlo ke ztrátě pracovních míst v tomto sektoru. Problematická je dopravní obslužnost obce. Specifikum Milhostova je neoprávněně špatná pověst. Obec má na svou velikost dobře fungující veřejný život a některé specifické památky a přírodní zajímavosti. Specifikem je také velký počet dětí v předškolním věku a také mládeže v přepočtu na obyvatele.

Velký Luh:

Obec Velký Luh má díky své poloze mezi Skalnou a Plesnou a malému počtu obyvatel charakter spíše malé vsíky, kde je přidaná hodnota klidný život a dojíždění za prací, úřady i vzděláním patří k běžnému koloritu života. Obec nemá zcela vyřešenu základní infrastrukturu, což jí brání v dalším rozvoji. Silnou stránkou je dobře fungující občanská společnost.

Křižovatka:

Obec Křižovatka je i přes svou malou velikost úspěšnou obcí. Silnou stránkou je úspěšné čerpání prostředků z různých dotačních titulů, které v minulých letech výrazně přispěly k rozvoji obce. Místní

obyvatelé jsou aktivní a bohatý společenský a život je zde samozřejmostí. Na území obce je výrazným zaměstnavatelem místní zemědělské družstvo a řada obyvatel za prací dojíždí, takže obec nemá problém s nezaměstnaností. Dopravní obslužnost je dobrá.

Nový Kostel:

Obec Nový kostel má několik specifíků. Oproti ostatním obcím svazku je její rozvoj omezen z důvodu ložisek nerostných surovin v její těsné blízkosti. Dále je zde zvýšená seismická aktivita. Toto jsou důvody, proč se obec nemůže rozvíjet budováním nových staveb. Výraznou charakteristikou obce je intenzivní a kvalitní společenský a kulturní život. Místní akce i spolky jsou vyhlášené v celém regionu. Další specifikum je zaměření místní malotřídky na děti se zdravotním postižením. Na rozvoj obce má velký vliv kvalitní vedení.

Třebeň:

Obec Třebeň leží ze všech nejblíže Chebu i Františkovým Lázním. Proto i její charakter splňuje faktory příměstského sídla. Na území obce je řada zajímavých přírodních i kulturních památek. Společenský a kulturní život je na dobré úrovni. V obci je řada rozpracovaných záměrů pro její další rozvoj a zvýšení počtu obyvatel.

Analýza prostředí

Mikro prostředí

Analýza prostředí

Níže uvedená analýza prostředí vychází zejména z kvalitativního šetření (hloubkových rozhovorů s představiteli obcí). Témata často zahrnují přímé odpovědi, jež nejlépe vystihují situaci. V rámci tvorby strategie proběhlo rovněž šetření mezi obyvateli (viz dále). Odpovědi prostých obyvatel byly rovněž velice přínosné a inspirující. Všechny výsledky z obou typů šetření tvoří jedny ze vstupních informací o situaci v území, jež vedly k dalším krokům zpracování tohoto dokumentu formu komunitního plánování.

Kultura, tradice

Celkově lze za celé území mikroregionu říci, že kulturní nabídka je dostatečná. Specifika vycházejí zejména z charakteru obcí, tedy venkovská malá sídla. Proto i zábavy jsou spíše „vesnické“ což není nijak na škodu, ba naopak. Kulturní a společenské akce se konají v průběhu celého roku téměř každý měsíc nějaká, v zimním období častěji a to v každé obci svazku. Občané mají možnost na území svazku navštěvovat i některé akce s vysokou přidanou kulturní hodnotou, kdy do regionu přijíždějí umělci z ostatních míst Česka i z Prahy.

Významnou roli ve společenském a kulturním životě hrají místní spolky a organizace, které se výrazným způsobem podílejí na kulturně společenském životě.

Limity návštěvnosti těchto akcí spočívají spíše v celkové ekonomické situaci než ve vůli občanů. Ti, pokud mohou tak se aktivně a rádi akcí účastní. Ovšem v případě, kdy příjmy rodiny jsou napnuté, pak je kultura jednou z prvních oblastí výdajů, kde lidé šetří. Dalším limitem může být čas, dopravní dostupnost a také preference jednotlivých osob a daného druhu zábavy či volnočasové aktivity.

Přestože mají občané možnost účastnit se akcí v sousedních obcích svazku, až na výjimky se tak neděje. Starostové se snaží o vzájemnou propagaci těchto akcí a kdo má zájem, informaci si najde. V praxi ovšem spíše platí, že jednotlivých akcí pořádaných na území dané obce se účastní především její obyvatelé.

Potenciál pro další rozvoj je zde i v případě společných česko-německých akcí, na které je možné získat prostředky ze strukturálních fondů Evropské unie.

Níže je uveden seznam hlavních nositelů občanské společnosti (spolků) a samotných kulturních akcí, které se pořádají v daných obcích během roku. Kromě těchto se dějí i akce sportovní.

Plesná:

- Sbor dobrovolných hasičů Plesná
- Svaz postižených civilizačními chorobami
- Občanské sdružení PAINTBALL PLESNÁ
- Tělovýchovná jednota JISKRA Plesná
- Včelaři ZO ČSV o. s. Plesná
- Myslivecké sdružení Plesná

- Hasičský ples – dětský maškarní
- Masopust
- Turnaj ve stolním tenise
- Noc s Andersenem
- Velikonoční zpívání
- Pálení čarodějnic
- Rybářské závody
- Turistický pochod + country kapela
- Plesenský jarmark
- Turnaj v malé kopané
- Den otevřených dveří – střelnice Lomnička
- Dětský den
- Cyklistický závod horských kol – Lomnička
- Mezinárodní fotbalové utkání
- Rozloučení s prázdninami
- Soutěž požárního sportu
- Soutěž v nohejbale + turnaj v malé kopané
- Plesenský jarmark + společné čtení v knihovně
- Rozsvícení vánočního stromku
- Soutěž v požárním sportu
- Vánoční koncert
- Turnaj v malé kopané + biatlon

Skalná:

Sbor dobrovolných hasičů Skalná

Kulturní sdružení občanů německé národnosti, místní sdružení Skalná

Český rybářský svaz, místní organizace

Myslivecké sdružení Hubert

Český zahrádkářský svaz, základní organizace Skalná

Klub žen

Sdružení Čechů z banátských Karpat

Občanské sdružení Traktor klub Luby-Skalná (www.traktorklub.cz)

Český svaz včelařů ZO

- Ples města Skalná 18. 2. 2012 So Na hradě ples upírů.
- Dětský maškarní ples 18. 2. 2012 So
- Masopust 21. 2. 2012 Út
- Volejbalový turnaj „O velikonočního beránka“ 8. 4. 2012 Ne
- Taneční soutěž „Cena města Skalná“ – 15. ročník 29. 4. 2012 Ne
- Pálení čarodějnic 30. 4. 2012 Ne
- Soutěž v aerobiku „O pohár města Skalná“ 12. 5. 2012 So
- Dětská soutěž "O pohár hradu Vildštejn" - požární sport květen 2012
- Hasičská soutěž "O pohár starosty Města Skalná" květen 2012
- Dětský den 2. 6. 2012 So
- Pouť ke Sv. Janu Křtiteli 23. 6. 2012 So
- Den Traktor klubu Luby-Skalná 23. 6. 2012 So
- Rozsvícení vánočního stromu 2. 12. 2012 Ne
- Vánoční turnaj ve volejbale „O hasičskou proudnici“ 26. 12. 2012 St

Luby:

SDH Luby
Radioklub Luby
Sportovní klub Luby
Klub seniorů
Svaz myslivců
Český svaz včelařů
Klub houbařů
Svaz rybářů

- Erlbašský výšlap - květen
- Hraniční slavnosti s Erlbachem na hranicích a v neděli na náměstí - srpen
- Lubský podzim – typ jarmarku – dvojazyčně - září
- Společné pečení štoly + krájení na Vánoční svátky – prosinec
- Vánoční setkání s občany
- Řada dalších akcí během roku. (Plesy, čarodějnice, dětský den, sportovní akce a řada dalších organizovaných městem a místními spolky)

Milhostov:

Spolky na území obce nefungovaly. V posledních měsících došlo k obnovení činnosti fotbalového klubu a je zde potenciál i pro zapojení dalších občanů do veřejného života.

- Rozsvěcování vánočního stromu, mikulášská, kočáry, koledy
- Dětský den
- Májové setkání důchodců
- Organizují se výlety na kulturní akce do Prahy
- Dělají se akce i pro maminky.
- Školní výlety dětí

Velký Luh:

Spolky – klub stolního tenisu
Fotbalový klub

- Jsou klasické dle kalendáře – čarodějnice, dětský den, fotbalový turnaj v malé kopané o pohár starosty, pouštění draků - drakiáda – podzim,
- vánoční setkání zastupitelů se seniory
- dětská mikulášská nadílka.
- Oslavy nového roku na místním sále. Maškarní ples – podle domluvy.
- Country zábavy.
- Václavský turnaj – klub stolního tenisu. + fotbal na hřišti.

Křižovatka:

Tělovýchovná jednota křižovatka
Fotbalový klub ZD Křižovatka
Sbor dobrovolných hasičů Křižovatka
Rybáři Křižovatka

Včelaři

místní a myslivci spadají pod svaz v Plesné

- Sezení a koncert pro seniory – začátek roku
- Masopust
- Koncert na fotbalovém hřišti v amfiteátru – jarní koncert – květen
- Čarodějnice a stavění máje – u altánu na dětském hřišti + lampionový průvod po obci.
- Dětský den – pohádková cesta
- Závod v hasičském sportu – začátkem léta + rockový koncert
- Červenec – fotbalový měsíc – pohár starosty.
- Září – ukončení letní sezóny – většinou se peče sele
- Rybářské závody na rybnících v Nové Vsi jsou
- Září / říjen – výlovy rybníků.
- Září – prosinec – zábavy
- Vánoce - mikulášská pro děti, rozsvěcení vánočního stromku.
- Tělovýchova má vlastní kroužky – pro děti, spolky,

Nový Kostel:

Vesnický mažoretky

TJ Nový Kostel

Trifanky o. s.

- Muzikálové koncerty v kostele
- Standardní akce Májka, den dětí, sportovní dny, Vánoční trhy, fotbalové turnaje
- Kroužek aerobiku pro ženy
- Škola, školka a jejich aktivity pro děti.
- Obecní ples, Vánoční koncerty,
- Masopustní průvod

Třebeň:

Cvičení ve školce – Zumba a Aerobic

Sokol Třebeň - fotbal

- leden – únor – plesy
 - Obecní ples je v hospodě
 - Myslivecký a rybářský ples, maškarní
- Mezinárodní den žen
- Velikonoce,
- Pálení čarodějnic, dětský den
- stavění máje
- Mikulášská.
- Rozsvěcení stromečku
- Na štědrý den – zpívání v kostele – adventní prodejní výstava v kostele (perníčky, dobroty, ...),
- Přání k jubileu
- Vítání občánků.

Shrnutí klíčových témat kapitoly:

- ❖ Ve všech obcích jsou pořádány různé zábavy během roku zaměřené na dospělé i děti.
- ❖ Občané mají možnost sportovních aktivit a sportovního vyžití s ohledem na velikost obce. Na menších zejména fotbal, ve větších i další sporty
- ❖ Na území svazku je poměrně zajímavá nabídka některých výjimečných kulturních akcí
- ❖ Kulturních a společenských akcí se účastní většinou místní občané
- ❖ Návštěvnost kulturních akcí a intenzita společenského života odráží ekonomickou úroveň obyvatel, tzn. Více práce = více peněz = více zábavy

Občanská vybavenost

- Školy

V obcích svazku jsou školy zastoupeny dostatečně. Mateřské školy jsou dobře dostupné a základní vzdělání pro děti ze SOKV je zajištěno buď v rámci regionu, případně některé dojíždějí do Františkových Lázní nebo do Chebu.

Tabulka 2: Přehled školských zařízení SOKV (2012)

	MŠ	ZŠ 1 -5	ZŠ 1 - 9
Obec			
Plesná	ano		ano (2)
Skalná	ano		ano
Luby	ano		ano
Milhostov	ano	ano	
Velký Luh	ne		
Křižovatka	ne		
Nový Kostel	ano	ano	
Třebeň	ano		

Kromě výše uvedených školských zařízení je pro žáky ZŠ ještě k dispozici základní umělecká škola v Lubech a v Plesné je základní škola praktická a dětský domov.

Střední školy se již na území svazku nevyskytují. Houslařská škola z Lubů byla přesunuta do Chebu a tím pádem střední ani vysoké školství není na území svazku nijak zastoupeno.

Zdroj: vlastní šetření

- Obchody

Základní obchodní infrastruktura je v jednotlivých obcích dostatečná. Většinou jsou využívány pro drobné nákupy, protože občané si zvykli nakupovat větší množství zboží v supermarketech ve větších městech. Není ani předpoklad, že by více specializovaných obchodů mělo dostatečný odbyt na to, aby se v některém z daných sídel svazku užívalo.

- Lékař, péče o seniory, sociální služby

Zdravotní péče je na území svazku zajišťovaná dle možností. Zásadním omezením jsou skutečnosti jako dostatečný počet pacientů, dále zřízená ordinace lékaře, která by ovšem byla nevyužitá po dobu, kdy lékař bude ordinovat v jiných městech a pak také skutečnost, že lékařská péče musí být dohodnuta i se zdravotními pojišťovnami. To je důvod, proč v obcích svazku nejsou přítomné všechny specializace. Stručný přehled je uveden v tabulce č. 3 přiložené níže.

Specializovaná lékařská péče je nejbližší v nemocnici v Chebu, kam je relativně dobré spojení.

Péče o seniory je, co se specializovaných zařízení týče koncentrovaná do Lubů, kde je domov pro osoby se zdravotním postižením. V Plesné je dům s pečovatelskou službou. Ve Skalné plánují ve spolupráci s KK zřízení zaměřené na poskytování sociálních služeb seniorům nebo osobám s mentálním postižením.

V okolí jsou specializovaná zařízení poskytující sociální služby v okolních větších městech, jejichž služeb mohou občané z území SOKV také využívat.

Tabulka 3: Přehled zdravotnické infrastruktury SOKV (2012)

Obec	Praktický pro dospělé	Dětský lékař	Zubař
Plesná	ano	záměr	ne
Skálná	ano	ano	ano
Luby	ano	ano	ne
Milhostov	ne	ne	ne
Velký Luh	ne	ne	ne
Křižovatka	ne	ne	ne
Nový Kostel	ano	ne	ne
Třebeň	záměr	ne	ne

Zdroj: <http://www.czso.cz/xk/redakce.nsf/i/mos> a osobní dotazování starostů

Shrnutí klíčových témat kapitoly:

- ❖ Dostupnost školskými zařízeními je dostatečná.
- ❖ Problém je s obsazeností tříd některých ročníků, ovšem záměr je zachovat i do budoucna všechna školská zařízení na území svazku
- ❖ Obchodní infrastruktura je v daných obcích dostačující – pokrývající základní potřeby obyvatel
- ❖ Lékařská péče je relativně dostupná
- ❖ Občané by uvítali rozšíření lékařské péče, které je ovšem limitováno vysokou ekonomickou náročností na zřízení a provoz ordinace lékaře (problematika počtu pacientů a uzavírání smluv mezi lékařem a zdravotními pojišťovnami)

Dopravní obslužnost / dopravní infrastruktura

Klíčovou komunikací je silnice II. třídy 212 z Lubů do Františkových Lázní a dále napojení na rychlostní komunikaci R6. Druhou významnou dopravní osou v regionu je silnice II. třídy 213 navazující na 212 mezi Spálenou a Novým Kostelem, která je hlavní osou na Františkovy Lázně a dále Cheb.

Výše zmíněná silnice 212 je kvůli zvýšené nákladní dopravě v minulých letech v některých úsecích ve špatném stavu. Ovšem dle koncepce rozvoje silniční sítě KK není tato komunikace prioritní a to z důvodu nízkého počtu osobní a nákladní dopravy. Plánované úpravy jsou avizované až po roce 2030. Na silnici II. tř. 213 je plánovaná přeložka mezi Starým rybníkem a Vojtanovem avizovaná na roky 2020 – 2030.

Na území svazku je také řada dalších silnic III. třídy, které jsou ve špatném stavu. Je ovšem třeba podotknout, že jejich rekonstrukci nelze v dohledné době očekávat, protože investice na jejich opravu by byly velice neefektivní vzhledem k nízké vytiženosti. Teoretický potenciál zde skýtají dotační prostředky plánované na období 2014 – 2020.

Dopravní obslužnost ve většině z členských obcí je dostačující a nejsou zde větší nespokojenosti. Výjimku tvoří obec Milhostov, které leží stranou od hlavních dopravních směrů a proto i počet spojů

do obce zajižďějících je nižší. Občané žijící na území obcí také do značné míry využívají vlastních dopravních prostředků pro to, aby se dostali do zaměstnání, k lékaři nebo za nákupy.

Tabulka 4: Přehled veřejné dopravní obslužnosti SOKV (2012)

	Cheb - tam			Cheb - zpět		
	počet	první	posl.	počet	první	posl.
Plesná	25	4:50	21:26	28	4:50	22:35
Skalná	27	5:05	21:14	28	4:49	22:35
Luby	16	4:44	20:50	18	4:49	22:35
Milhostov	8	5:21	17:50	8	4:15	17:10
Velký Luh	24	4:58	21:07	18	4:49	22:35
Křižovatka	20	4:59	21:08	23	4:15	22:30
Nový Kostel	17	4:51	20:57	20	4:15	22:35
Třebeň	16	5:16	21:18	17	4:15	22:35

Zdroj: www.idos.cz

Obce, konkrétně Plesná, Skalná, Luby, Milhostov a Velký Luh potřebují zlepšit dopravní infrastrukturu na svém území a plánují investice do opravy povrchů silnic, výstavby nových komunikací či výstavby či opravy chodníků, aby se zvýšila bezpečnost chodců a komfort pro obyvatele. Zde je v současné době reálný problém s velice nízkou dostupností dotačních prostředků na investice takového typu.

Hraniční přechody v okolí jsou dvojího druhu. Pro nákladní dopravu pouze Vojtanov. Pro osobní dopravu Luby, Vojtanov a dále na sever Kraslice a Bublava. Dále turistický přechod v Plesné.

Tabulka 5: Přehled hraničních přechodů SOKV (2012)

  N Ě M E C K O							Tř.
Boží Dar - Oberwiesenthal	x	x	x	x	x		I.
Potůčky - Johanngeorgenstadt	x	x	x	x			II.
Bublava - Aschberg / Klingenthal	x	x	x	x			III.
Kraslice - Klingenthal	x	x	x	x	x		II.
Luby - Wernnitzgrün	x	x	x	x			II.
Vojtanov - Schönberg	x	x	x	x	x	x	I.
Plesná / Bad Brambach	x	x					
Horní Paseky / Bad Brambach	x	x					
Doubrava - Bad Elster	x	x	x	x	x		III.
Hranice - Bad Elster	x	x	x	x			III.
Hranice - Ebmath	x	x	x	x	x	x	II.
Aš - Selb	x	x	x	x	x	x	I.
Pomezí nad Ohří - Schirnding	x	x	x	x	x	x	I.
Svatý Kříž - Waldsassen	x	x	x	x	x	x	II.

Zdroj: Ministerstvo Vnitřní ČR

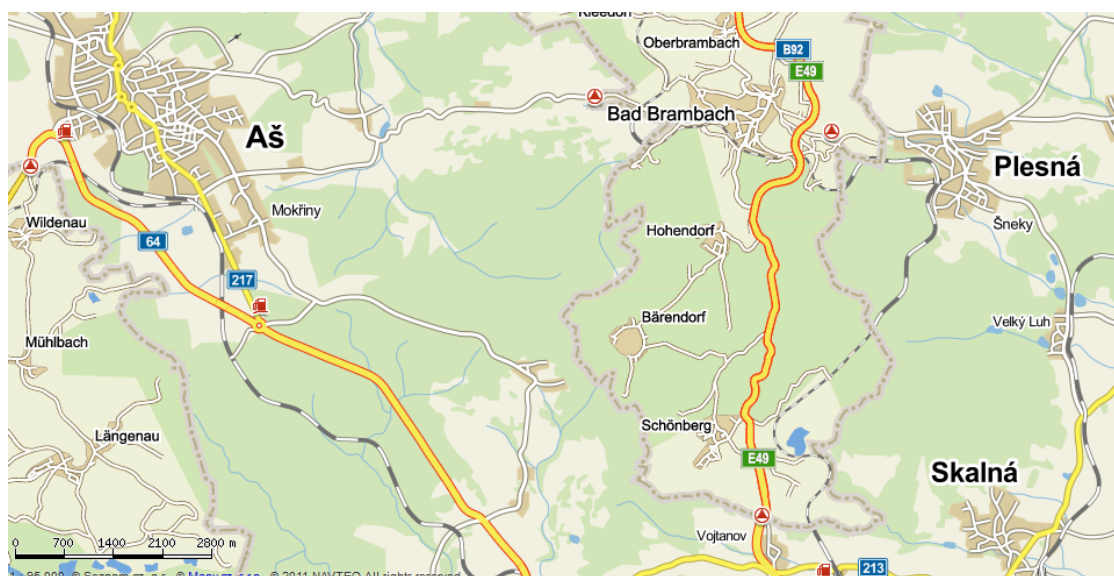
Mezi důležitou dopravní infrastrukturu patří železnice. Územím prochází železniční trať č. 146 (Cheb) – Tršnice – Luby a trať č. 147 (Cheb) – Františkovy Lázně – Plesná – (Bad Brambach). Existující dopravní železniční infrastruktura je významná pro osobní dopravu (základní obslužnost regionu) ale i rozvoj hospodářství (přeprava surovin, materiálů, zboží). Významný železniční uzel je blízký Cheb.

Mezi významné produkty související s dopravou a rozvojem cestovního ruchu patří zejména různé

dopravní (slevové) systémy Českých drah, a. s. a Deutsche Bahn AG. Vysoký potenciál je v přeshraničním dopravním systému EgroNet, který je však prakticky neznámý a nedostatečně v území celého euroregionu Egrensis propagovaný.

Mezinárodní letiště Karlovy Vary se nachází pouhou 1 hodinu jízdy autem ze Svazku obcí Kamenné Vrchy.

Obrázek 1: Mapa vybraných hraničních přechodů SOKV



Zdroj: www.mapy.cz

Shrnutí klíčových témat kapitoly:

- ❖ Potřeba rekonstrukce silnice II. třídy 212
- ❖ Špatný stav některých komunikací III. třídy na území svazku
- ❖ Potřeba zásadnějších investic do oprav či výstavby komunikací na území obcí – nedostatečné finanční prostředky obcí
- ❖ Potenciál pro rozvoj regionu je ve větší otevřenosti – nový přechod pro silniční dopravu v Plesné (v r. 2011 byla provedena studie intenzit dopravy po otevření)
- ❖ Dopravní obslužnost veřejnými dopravními prostředky je dostatečná
- ❖ Pro cestovní ruch a potenciálně i zpružnění dopravní obslužnosti pro osobní dopravu by mělo otevření přechodu Plesná / Bad Brambach a Horní Paseky / Bad Brambach.
- ❖ Nedostatečně využitá existující železniční infrastruktura
- ❖ Nedostatečně propagované dopravní systémy (EgroNet)

Životní prostředí

Plesná:

- Dominantní problém z této kapitoly je bývalý průmyslový areál na náměstí. Budovy jsou ve velice špatném technickém stavu. Případná vlastní demolice bude velice nákladná a není pravděpodobné její provedení bez výrazné dotace.
- Malým problémem jsou černé skládky, které musí město odstraňovat
- Chráněné území na území obce není

Skalná:

- Významnou chráněnou lokalitou je Národní přírodní rezervace SOOS – jedinečná a geologicky zajímavá oblast významná nejen z pohledu ochrany krajiny, ale také pro cestovní ruch. Na území této oblasti je Maloplošné chráněné území a Evropsky významná lokalita (*Příloha 1: Mapa NPR SOOS a Evropsky významná lokalita*)
- Žádné problémy z oblasti životního prostředí nejsou. Drobnou nepříjemností mohou být v zimním období někteří obyvatelé obce, kteří topí tuhými palivy.

Luby:

- Na území obce roste několik památných stromů, o které je pečováno.
- Jsou zde i přírodně zajímavé lokality

Milhostov:

- Významným faktorem ovlivňujícím kvalitu životního prostředí je chybějící ČOV
- Významnou lokalitou je Bublák na Vackovci. Jedná se o přírodní vývěr minerálních pramenů a plynů tzv. mofeta.
- Zajímavou lokalitou je také Děvín – údolní niva s ložisky rašeliny

Velký Luh:

- Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les
- Přírodním parku Kamenné vrchy

Křižovatka:

- Část katastru Nová Ves zasahuje do Národní přírodní rezervace SOOS
- Ekologické zátěže na území obce nejsou
- Plánovaná akce v oblasti životního prostředí je vybudování dvou rybníků určených pro rekreaci

Nový Kostel:

- Na katastru obce Nový Kostel se vyskytuje řada vzácných živočichů a rostlin. Zejména v okolí vodních toků. V okolí obce pramení 2 minerální vody
- Obec leží na chráněném území pro těžbu uhlí a v epicentru seizmicky činné lokality.

Třebeň:

- Na území obce se nachází sanovaná skládka Chocovice, která nepředstavuje větší problém
- Jediná významnější černá skládka na území obce je mezi Chocovicemi a Chvoječnou, kam

každoročně někdo vyváží staré pneumatiky, které pak obec musí na své náklady odklízet.

Shrnutí klíčových témat kapitoly:

- ❖ V Karlovarském kraji probíhá mapování výskytu Bolševníku velkolepého – jehož likvidace bude na území celého kraje koordinovaně probíhat.
- ❖ Na území svazku jsou migrační cesty různých živočichů. Tyto nijak výrazně neovlivňují běžný život a ani se neprojevují ve zvýšené míře ochrany.
- ❖ Celé území svazku je chráněným územím přirozené akumulace vod
- ❖ Částečně jsou na území svazku oblasti ohrožené imisemi
- ❖ *(Příloha 2: Přehled potenciálního znečištění imisemi)*
- ❖ Životní prostředí je také omezeno dobývacími prostory (těžnými i netěžnými) pro těžbu hornin se specifickými vlastnostmi.
- ❖ *(Příloha 3: Mapa dobývacích prostor)*
- ❖ Dále je na území svazku několik lokalit vhodných pro větrné elektrárny. V současné době jsou již většinou využívány
- ❖ *(Příloha 4: Mapa vhodných lokalit pro větrné elektrárny)*
- ❖ Všechny obce se nacházejí na území přírodního parku kamenné vrchy

Sociální prostředí

Sociální prostředí na území obcí je stabilní, vyvážené, bez větších problémů. Na území svazku se nevyskytují lokality, které by byly rizikové. Kriminalita není nijak extrémní. Ovšem určité sociální problémy či rizikové faktory se zde vyskytují, zejména ve spojitosti s nízkopříjmovými rodinami a celkovou atmosférou této sociální skupiny – tedy nízký zájem o potomky, kteří nejsou vždy zcela bezproblémoví.

Problematickou skupinou ve větších městech regionu jsou náctiletí, kteří nenalézají, nebo nemají zájem o produktivní trávení volného času. Celospolečenské trendy většího používání elektronických zařízení, více virtuálního života a změna hodnot mladých lidí v kombinaci s nezájmem či nedostatečným vedením rodičů způsobují v některých případech to, že je mládež vnímána ostatními občany spíše problémově.

Obecně je celá řada možností, které mohou dopomoci zlepšení sociálních aspektů na území SOKV. Pro jejich optimální využití je ovšem potřeba dané věci koncepčně a dlouhodobě sledovat a koordinovat konkrétní aktivity mezi jednotlivými subjekty ovlivňujícími sociální prostředí. Základní a infrastruktura pro kvalitní sociální život na území SOKV je relativně dostatečná, jen je potřeba, aby byly v regionu zajištěny optimální podmínky pro využití tohoto potenciálu. Mezi ty nejhlavnější patří programy jednotlivých ministerstev, zejména MŠMT, MPSV, MMR. Další možnosti skýtají neziskové organizace, stávající i potenciální nové za výrazné podpory zvýšení úrovně mezd a snížení nezaměstnanosti.

Plesná:

- Dobře funguje klub seniorů – organizují výlety, kulturní akce (Jarmark), jsou nakloněni další spolupráci
- problém s mladými – že nemají vyžití – byl záměr vytvořit pro ně prostory – klubovnu. Zatím tam nikdo nepřišel, že by se chtěl scházet.
- Problém – dětská agresivita – vychází to z rodin.
- Potenciál pro prevenci zde je. – možnost zapojit dětský domov. Možnost zapojit i školu. Rodiče nemají zájem.
- Rodiče ze sociálně slabších – nepřizpůsobivých. Rodiče nemají čas, nebo zájem. Pořád to jsou ti samí. Problém je i v nedostatku peněz a v sociálním rozložení.

Skalná:

- Vše funguje tak jak by mělo.
- Akcí je tu dostatečně.
- Jediná poptávka by mohla mít mládež – ale diskotéky se zkoušely a nefungují. Účast nebyla valná a při návratu někteří dělali drobné výtržnosti, proto od jejich pořádání bylo upuštěno
- Byla poptávka ze strany seniorů po sociálních službách – rozvozy jídel do domu, ale pro nevěřili za toto připlatit byla zrušena. Seniori mají možnost docházet do školní jídelny

Luby:

- Skupina mladých je problematická. Problematickou restauraci dali jinému provozovateli = nevěle mít rizikové podniky v centru města.
- Provozování restaurace v objektu města je kontrolované - mají podmínku, že nový provozovatel musí i vařit jídla.
- Kulturní akce jsou pořádány hudební školou nebo ZŠ, kde jsou žáci v kroužcích a v rámci nich připravují i kulturní akce
- Soubor Luběnka – zpívají při různých akcích. Jezdí i do Německa.
- Fotbalisti pořádají vlastní akce na hřišti, sportovní akce na golfu. Akce dělá i dům dětí a mládeže – pálení čarodějnic, den dětí – je to příspěvková organizace města. Je zde hřiště – správce na něj pouští veřejnost. Chodí sem maminy s dětmi – hřiště i prolézačky – všem se to líbí.
- Za školou je sportovní areál a sportovní hala. Tato infrastruktura je využívána i ostatními.
- Rybáři mívají slavnost u rybníka u Kremony – soutěž o největší úlovek + prodej ryb
- Včelaři – možnost nakoupit si med – je to 2x do roka.

Milhostov:

- Výrazně negativní dopad na sociální prostředí má nezaměstnanost.
- Obec byla původně z 90% zemědělská, dnes zde působí několik soukromníků téměř bez potřeby zaměstnávat. Dopravní obslužnost je špatná. Ti kdo nemají auto, mají velice malou šanci dojíždět do zaměstnání – nejsou flexibilní.

Velký Luh:

- Vzhledem k velikosti obce zde nejsou téměř žádné sociální problémy ani zásadní témata k řešení.
- „Vesnický“ život a soužití funguje tak jak má, občané si navzájem pomáhají

Křižovatka:

- Zajímavým faktorem je míra nezaměstnanosti obyvatel obce na úrovni 3%, což je vysoce pod průměrem okresu. Tento fakt má za následek i to, že krom ojedinelých případů v obci nejsou žádné problémové situace.
- Pokud se vyskytnou v obci problémy, jedná se většinou pouze o jedince. Žádné sociálně vyloučené skupiny zde nejsou

Nový Kostel:

- V současné době v obci nejsou žádné sociální problémy nebo napětí. Problémoví jedinci se odstěhovali a nyní je vše v pořádku.
- Kriminalita klesla v posledním roce z hlášených případů z 12 na 3.

Třebeň:

- Sociální struktura obyvatelstva je vyrovnaná bez větších výkyvů. Na území obce nežijí žádné sociálně vyloučené skupiny.
- Pokud se někdy vyskytne spor či problém, okamžitě se řeší a větším konfliktům se tak předchází.

Shrnutí klíčových témat kapitoly:

- ❖ V obcích, kde jsou větší skupinky mladých lidí v kombinaci s větším počtem nezaměstnaných rodičů, se vyskytuje stejný problém. Mladí lidé, jejichž rodiče nemají dostatek peněz na koníčky či jiné volnočasové aktivity a zájmu či kombinace obojího tráví svůj čas spíše destruktivně. Tato tematika je ovšem komplexnější a nelze jednoznačně vztahovat úroveň příjmů a negativní chování. Problém spočívá spíše v nezájmu mladých o využití daných možností, které jsou jim nabízeny.
- ❖ Pozitivum lze spatřovat v dobře fungujících spolcích a klubech, které se v některých obcích výrazným způsobem podílejí na kvalitě společenského života.
- ❖ Na úrovni celého mikroregionu se jeví spolupráce obcí a spolků jako možným nástrojem k odbourání sociálních problémů. Intenzifikace vzájemných soutěží, společně pořádaných akcí může vést k podnícení přirozené soutěživosti lidí a vyššímu zájmu k zapojování svých dětí. Ideální by bylo, aby rodiče šli příkladem svým dětem. Již dnes se pořádají zejména ve větších obcích regionu sportovně turistické společenské akce. Existuje zde možnosti a dostatečné zázemí pro rozvoj sociálního soužití. Ten je ovšem podmíněn zájmem ze strany obyvatel
- ❖ Ovšem spolupráce bude účinná jen ve spojení s jinými nástroji, jako zvýšení motivace dospělých k zapojení se do společenského života. Největší měrou by k narovnání přispěla i vyšší zaměstnanost nyní nezaměstnaných, vyšší úroveň mezd, větší občanská angažovanost místních (občanská společnost).

Cestovní ruch a volnočasové aktivity

Plesná:

- Soukromý subjekt chtěl vybudovat školící centrum na Smrčině. Možná ubytovací komplex.
- Na Vackově je záměr provozování agroturistiky.
- Připravuje se projektová dokumentace na revitalizaci Bamberku na areál zdraví – turistický cíl, kde by chtěli udělat menší rozhlednu.
- Významné památky na území města nejsou a proto ani cestovní ruch není
- Pro volnočasové aktivity je výrazným limitem fakt, že město postrádá vlastní prostor, kde by se mohli občané scházet. Potenciál má společenský dům na náměstí, který je třeba zrekonstruovat a jeho interiéry využít pro potřeby obyvatel.
- Velkou tradici mají hasiči.
- Ve městě jsou i interiéry a hřiště vhodné pro sportovní aktivity.

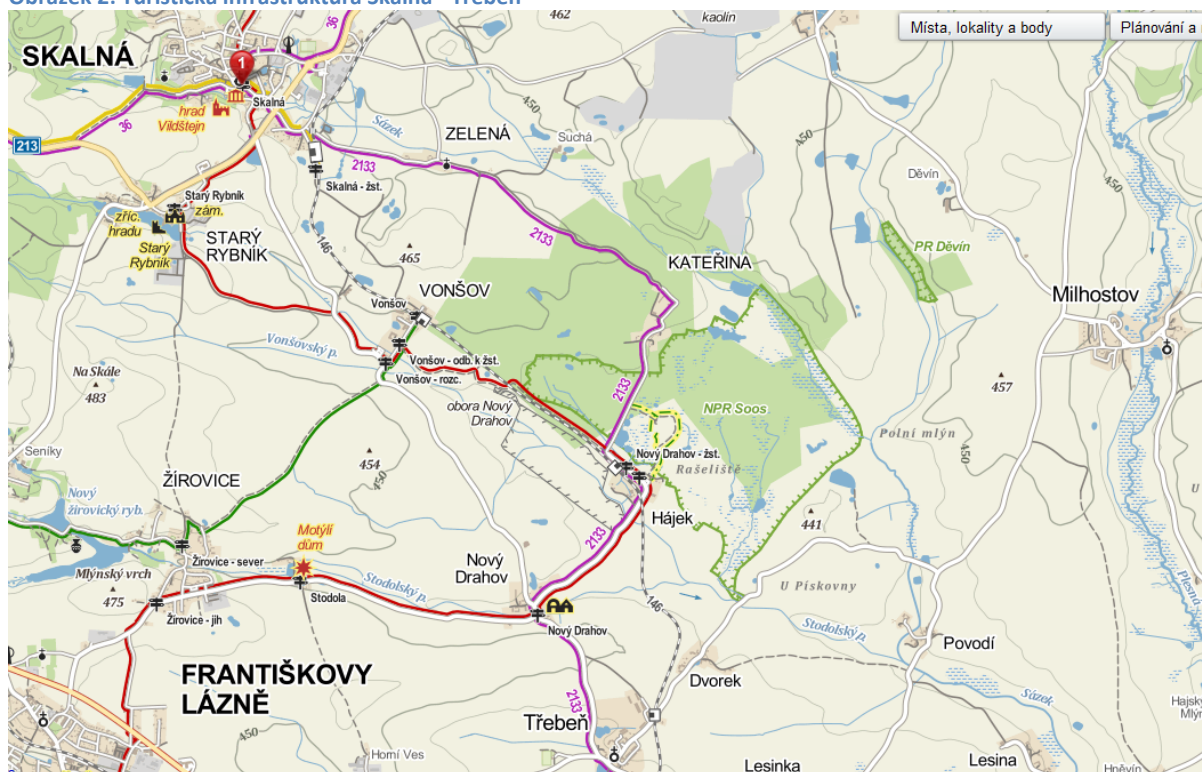
Skalná:

- Lidé mají zájem o finanční podporu ze strany města a chodí o ni žádat. Město je také informuje o různých akcích, takže vzájemná spolupráce funguje.
- Významným turistickým cílem je hrad Vildštejn, který patří soukromému majiteli s hodovnou, sálem a muzeem hasičské techniky.
- Zajímavostí jsou také původní hrázďená stavení.
- V obci Starý rybník je také zřícenina hradu a objekt zámku, které ovšem nejsou v současné době příliš turisticky atraktivní.
- Významně se na přílivu turistů podílejí 3 vyhlášené restaurace, kde většinu hostů tvoří

strávníci ze sousedního Německa

- CR je jednou z priorit: Jeho rozvoj chtějí zintenzivnit. Proto je jednou z plánovaných investičních akcí revitalizace podhradí.
- Záměr města i podnikatelů je vyšší četnost výskytu reklamy jejich zařízení v regionálních a krajských propagačních materiálech. Zde je praktickou překážkou fakt financování některých materiálů z dotačních titulů, které ne vždy umožňují propagaci soukromých subjektů.
- Ve městě je také kostel a v okolí patří mezi významné lokality Národní přírodní rezervace SOOS, která je mezi Skalnou a Třebením.
- Za výhodu je i blízkost k Františkovým Lázním a tedy velkému počtu možných turistů.

Obrázek 2: Turistická infrastruktura Skalná - Třebeň



Zdroj: www.mapy.cz

Luby:

- Ve městě je naučná stezka Lubsco. Ta je poškozená – zejména textové části jsou poničené.
- V okolí města byly pro turistiky i přístřešky, které se zbouraly, ale stolky místy zůstaly.
- Dominantou a turistickým cílem může být rozhledna U Strejců a další z rozhledových míst i Vysoký kámen.
- Významným historickým specifikem je bohatá historie výroby hudebních nástrojů, o níž se návštěvník dozví v muzeu hudebních nástrojů
- Nedaleko města je i Golf Club Luby.
- Na náměstí je nástroj pro zvýšení turistické atraktivity hrací panel / informační tabule.
- Zajímavé je v okolí i partnerské městečko Erlbach s řadou atrakcí.
- Pro turistiky i místní jsou atraktivní společné akce – Lubská desítka – pěší putování, Erlbašský výšlap, Hraniční slavnosti, Lubský podzim, posvícení v Erlbachu a Vánoční setkání.
- Ve volném čase mohou místní děti navštěvovat Skautský oddíl, který má svou klubovnu a pořádají i závody pro děti.

- Dospělí mohou čas vyplnit sportem či jinou zájmovou činností (viz. Kultura a tradice)
- Dobrá spolupráce je i s místním farářem, zejména v oblasti pořádání kulturních akcí v místním kostele.

Milhostov:

- V Milhostově je hlavní zajímavostí kostel sv. Mikuláše. Atmosféru malebné vsky dokresluje i hrázděná stavení. Zajímavostí je Mariánský sloup na návsi a památník padlým v I. a II. světové válce.
- V Milhostově byla restaurace s ubytováním, ale pro nedostatek hostů byla zavřena. V blízkosti jsou dva stylové statky nabízející možnost ubytování a restauraci.
- Problém v turistické infrastruktuře je zejména v chybějících informačních tabulích a turistického značení.
- Volnočasové aktivity jsou v obci značně omezené a to z důvodu nezájmu místních o sportovní aktivity. Druhým problémem je vysoká nezaměstnanost a negativa, které to v oblasti útrat za volný čas přináší.

Velký Luh:

- Hlavní turistickou atrakcí jsou místní rybníky, které pro koupání využívají hlavně lidé z blízkého okolí. Je tu i chatová rekreační zóna.
- Turisté obcí procházejí při svých cestách po místních turistických a cyklostezkách.
- Volný čas mohou obyvatelé trávit na hřišti, hlavně fotbalem.
- Významnou výjimkou je úspěšný klub stolního tenisu, jehož hráči hrají krajskou ligu.

Křižovatka:

- Kulturním stánkem je kostel sv. Kateřiny, v němž probíhá poslední etapa rekonstrukce pro oslavu 800 letého výročí od založení, které bude v příštím roce. Kostel je plánován jako turistické místo určené zejména pro výstavy.
- V obci je přírodní amfiteátr, kde se konají sportovně společenské akce.
- V Křižovatce a Nové Vsi mají zpívající altány – zastřešené prostory pro společenské akce.
- Ke sportu mohou využít občané i fotbalové hřiště a tělocvičnu.
- K dispozici je také kompletně vybavený společenský sál.

Nový Kostel:

- Mezi hlavní turistické atraktivity patří kostel sv. Kříže v Novém Kostele.
- Zajímavou formou turizmu je zde „svatební turizmus“ kdy pro svatbu v kostele není třeba splňovat církevní požadavky.
- V kostele jsou pravidelně koncerty + pro občany možnost návštěvy jiných kulturních památek.
- Pomníky padlým obětem 1 sv. války a smírčí kříže,
- Zajímavý je výhled na Chebskou pánev – byla by tu zajímavá lokalita pro rozhlednu, ovšem zatím nejsou finanční prostředky na její vybudování.
- Zajímavostí je, že Geofyzikální ústav tu má stanice měření. Obec je v epicentru s cca 2000 otřesy ročně.
- Kostel v Kopanině s hrobkou hlavního stavitele dráhy na Chebsku.
- V okolí je několik zajímavých budov lidové architektury. Některé jsou využívány pro komerční

účely – restaurace a ubytování.

- Statek / zámek – Neuhaus – pozůstatek zámku z rodu Skopalů z Waldau, která je bohužel v havarijním stavu.
- Památná lípa u kostela.
- V současnosti se připravuje publikace o historii obce Nový Kostel.
- Nové partnerské město Markneukirchen – propagace je společná i v SRN.
- Mezi volnočasové aktivity patří zejména sport – fotbal, tanec, aerobik, dále divadelní kroužek na podzim, pěvecký kroužek, knihovna, solárium, 2 podnikatele nabízející jízdu na koních, lyžování – sjezdování 350 m.

Třebeň:

- Chráněný sbor lidové architektury - Nový Drahov. Včetně možnosti ubytování, stravování, tradičních řemesel a rarity – motýlího domu.
- Poblíž je NPR SOOS
- V obci je kostel sv. Vavřince, který prochází rekonstrukcí
- V obci je také pomník k obětem 1 sv. války i památník 2 sv. války
- V místní školce se cvičí Aerobic a Zumba
- Sokol Třebeň – za tým hrají i ale fotbalisti z okolí.
- Kulturní akce viz Výše.
- Po vesnicích jsou dětská hřiště – Doubí, Třebeň. Drahov – volejbal. Zbývající osady krom Drahova a Doubí – je tam málo lidí – kulturní život je v Třebeni.

Shrnutí klíčových témat kapitoly:

- ❖ Výhodu atraktivních turistických zajímavostí ve svém okolí mají zejména obce Třebeň, Skalná a Luby
- ❖ Na území svazku jsou značené turistické stezky a cyklostezky a cyklotrasy. Další rozvoj cyklistického značení a sítě je připravován.
- ❖ Území svazku oplývá poměrně zajímavou a malebnou krajinou vhodnou pro cykloturistiku. Díky terénu s nízkými převýšeními je vhodná i pro méně zdatné cykloturisty.
- ❖ Kulturní život je relativně bohatý. Potenciál pro zlepšení spočívá v intenzivnější komunikaci a propagaci možností na území svazku i v blízkém okolí.
- ❖ Jednotlivé obce nemají mnoho lákadel co turistovi nabídnout a je možné zde uskutečnit několika hodinové výlety. Potenciál skrývá atraktivnější nabídka, protože region má svá jedinečná specifika, která mohou být atraktivní a potenciálního turistu je možné na území svazku přimět k delšímu pobytu (Západočeský lázeňský trojúhelník, atraktivní bavorsko-saské příhraničí).
- ❖ Potenciál pro intenzivnější využívání volnočasových aktivit je omezen pro místní občany jednak volným časem a pak také ekonomickou silou rodin.
- ❖ Pro intenzivnější nárůst počtu hostů v regionu není dostatečná ubytovací kapacita. Potenciál pro ubytování nabízí blízký Cheb nebo Františkovy Lázně, u kterých je ovšem potřeba zohlednit aspekt charakteru pobytů a možností lázeňských hostů.
- ❖ Viditelnost regionu pro nově příjezdícího turistu je malá. Propagace roztříštěná a často činěná individuálně jednotlivými podnikateli či subjekty aktivními v cestovním ruchu.
- ❖ Potenciál ke zlepšení je vnímán zejména v zintenzivnění spolupráce a společné a cílené propagace.

Podnikatelské a pracovní prostředí

Plesná:

- Rozvojové plochy pro investice a rozvoj podnikání a průmyslu na území města jsou. Pro jejich možné využití v maximální možné míře je zapotřebí aktualizace územního plánu.
- Město podporuje a je vstřícné k podnikatelům. Nyní se snaží zapojit místní spíše drobné podnikatele. Priorita je maximální podpora.
- V obci je jeden dominantní zaměstnavatel, a další dva významní podnikatelé s větším počtem pracovních míst. Zbývající jsou jednotlivá pracovní místa.
- Město i podnikatelé by velice uvítali propojení s SRN, které by mohlo nalákat další firmy k působení v Plesné a blízkém okolí.
- Město pořádalo vánoční setkání s podnikateli – odhadli cca 50 lidí – sešli se a byla zajímavá debata. Město plánuje podobné akce pořádat pravidelně a podnikatele více zapojit do dění ve městě
- Byl vytvořen – Plesenský mecenáš – Podnikatelé byli pozvaní, aby se prezentovali na akcích města – formou sponzorství (finance, cena).
- Záměr vytvoření nových webových stránek města s lepšími informacemi o místních podnikatelích a podnikatelských příležitostech.

Hlavní Zaměstnavatelé a podnikatelé:

- | | |
|--|---------------------------------------|
| - ELROZ a.s. | - GTS - Global Transaction System CZ, |
| - FARMY Plesná | s.r.o. - |
| - Jaroslav Bílek stavební a montážní práce | - KERAPO SALVAP s.r.o. |
| - Stavby IS, s.r.o. | - MAVEX Cheb spol. s r.o., |

Skalná:

- Ve městě není problém s nezaměstnaností.
- Aktuálně nejsou žádné požadavky ze strany podnikatelů na spolupráci. Radnice je otevřená, když někdo přijde a ukáže vizi – město chce spolupracovat. (Potenciál pro další investory)
- Město má k dispozici jak výrobní prostory k pronájmu tak rozvojové plochy pro další investice
- Na internetu plánuje město vytvořit speciální odkaz na rozvojové plochy – intenzivnější a cílená komunikace vůči potenciálním investorům.
- Na zaměstnanost má pozitivní vliv i blízkost Chebu a Františkových Lázní

Hlavní Zaměstnavatelé a podnikatelé:

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| - Lasselsberger, a.s. | - APT Skalná, spol. s r.o. |
| - Lukas CZ spol. s r.o. | - Truhlářství Váňa |
| - Skalex spol. s r.o. | - Pila Skalná |
| - Sebald spol. s r.o. | - Truhlářství Hoffmann |
| - Ing. Karel Štolba - stavitelství | - Rolnická Skalná s.r.o. |
| - Skalenská autodoprava s.r.o. | - Firma Malovec - voda, topení |
| - Zednické práce Marian Branický | - Kadeřnictví Magnolie |
| - MSP-CNC präzision, s.r.o. | - Kadeřnictví Klára |

Luby:

- Největší zaměstnavatel je firma FP Technik – cca 100 lidí. Druhý největší firma – Strunal má v současnosti nevyužitý potenciál zaměstnanosti z tržních důvodů
- TUP Bohemia plánuje rozšíření výroby a vznik nových 20 – 25 pracovních míst.
- Ve městě je několik zajímavých objektů pro investice ať soukromých nebo v držení města včetně prostor pro ubytování zaměstnanců.
- Budova města - Škola se nabízí k prodeji přes realitní kanceláře. Problém je se stavební dispozicí objektu, která neodpovídá moderním požadavkům.
- Pozemky pro rozvoj jsou k dispozici – v územním plánu je malá průmyslová zóna. Zatím není zasíťovaná, ale zasíťovat není problém.
- Jsou pozemky na vybudování marketu- u výjezdu na Cheb.
- Další v Dolních Lubech – možnost k pronajmutí pozemku na vybudování benzínky.
- Ostatní pozemky patří pozemkovému fondu, církvi nebo soukromým vlastníkům.

Hlavní Zaměstnavatelé a podnikatelé:

- | | |
|--|---|
| - FP.Technik výroba automodelů | - Ing. Zdeněk Volena finanční poradenství |
| - Strunal výroba hudebních nástrojů | - Solárium Martina klimatizované |
| - Saldo výroba hudebních nástrojů | Turbo Solárium |
| - VIDA výroba hudebních nástrojů | - Acoustio hudební nástroje, ozvučení |
| - Akord kvint výroba hudebních nástrojů | - Autorange autoservis Jakub Soukup |
| - U Moravů restaurace | - Baráček restaurace, bar, vinárna |
| - VKV výroba hudebních nástrojů | - MAGICFOL.CZ Tónování autoskel |
| - Oubrechtovi výroba hudebních nástrojů | - Bartakovics vodoinstalátérské práce |
| - Skála výroba hudebních nástrojů | - Schneider-kytary výroba kytar |
| - Matoušek výroba hudebních nástrojů | - Miroslav Bartoš |
| - Kulovaný výroba hudebních nástrojů | - Kadeřnictví a holičství p. Křížová |
| - Molodovec autoopravna | - Čerpací stanice p. Suchopár |
| - Kozabar restaurace, ubytování | - Vinárna p. Břinčil v MKS Luby |
| - Monak brusné materiály, čištění kamene | - Illy cukrárna p. Kohák |
| - Rekodom projekty a realizace staveb | - U kostela restaurace p. Kuchta |
| - Josefi Luboš autoopravna | - Fialka restaurace p. Fialková |
| - ArsMusic, s.r.o. výroba hudebních nástrojů | - Peklo pivnice |
| - | - Svárovský pivnice p. Svárovský v MKS Luby |
| | - Vladimír Kada malířské, tapetářské a natěračské práce |

Milhostov:

- Volné prostory pro rozvoj podnikání v obci nejsou, protože vlastníci pozemků je nevyužívají a město vlastní prostory pro podnikání nemá. Toto je problém.
- Obecní hospoda
- V obci je opravář, který opraví všechno

- Majitelé obchodu jsou taky dobří a spolupracují
- Užší spolupráce s některými většími podnikateli vázne

Hlavní Zaměstnavatelé a podnikatelé:

- | | |
|--|--|
| - KSZ s.r.o. - Kastl | - Ing. Luděk Dolejš - zemědělství |
| - Štěrkopísky Milhostov, spol. s r. o. | - Libor Kostlivý – ubytování a hostinská činnost |
| - MORAVIA ZL Cheb spol. s r.o. - Zelinka | |
| - Martina Endrštová, P+M – plastová okna | |

Velký Luh:

- Na území obce není žádná významná pracovní příležitost, což je dáno její velikostí.
- Téměř všichni obyvatelé za prací dojíždějí
- Potenciál pro vybudování nových pracovních míst je jen ve spojitosti s těžební činností společnosti LASSELSBERGER
- Další rozvojové plochy pro jinou než těžební činnost v obci nejsou

Hlavní Zaměstnavatelé a podnikatelé:

- LASSELSBERGER, s.r.o.
- Firmy z Chebu, Skalné, Františkových Lázní

Křižovatka:

- Jediný větší zaměstnavatel je družstvo Křižovatka – má ve vlastnictví nebo nájmu plochy k podnikání. Dělají živočišnou a rostlinnou výrobu v širokém spektru. Vytvořili 40 pracovních míst. Ekonomicky tato výroba není moc efektivní, ale z důvodu udržení zaměstnanosti stále provozují pestrout výrobu.
- Další obecní plochy ani nemovitosti obec nemá.
- Dále v obci působí malí živnostníci
- Jiné pracovní příležitosti v obci nejsou, proto ostatní musí za prací dojíždět do okolních měst.

Hlavní Zaměstnavatelé a podnikatelé:

- Hospodářské družstvo Křižovatka

Nový Kostel:

- Rozvoj podnikatelských příležitostí je omezen z důvodu rozložení obce na ložisku uhlí. Z tohoto důvodu je zákaz budování jakýchkoliv nových objektů. Možné je ze zákona pouze obnovovat již existující objekty.
- Teoreticky je rozvoj možný jen v oblasti zemědělství

Hlavní Zaměstnavatelé a podnikatelé:

- | | |
|-------------------------------|--|
| - KSZ s.r.o. | - SPO-ZEM Nový Kostel s.r.o. |
| - Aleš K a s t l, dřevovýroba | - MORAVIA ZL Cheb spol. s r.o. - Zelinka |

Třebeň:

- Obec má dobrou zkušenost se vstřícným přístupem k podnikatelům. V případě, že měli zájem vybudovat provoz a vytvořit pracovní místa, vycházeli jim maximálně vstříc.
- Vztah s podnikateli je dobrý, dávají i sponzorské dary
- Krom níže uvedených společností na území obce působí řada drobných podnikatelů a živnostníků (Truhlárna – Doubí, Povodí, Horní Ves), Kovář – Nový Drahov, Hrnčíř – Nový Drahov, dále řemeslníci.
- Přínos pro cestovní ruch mají podnikatelé v Novém Drahově
- Své místo na trhu si našly i další podnikatelé v oblasti služeb – pohostinství, masáže

Hlavní Zaměstnavatelé a podnikatelé:

- | | |
|---|--|
| - MAVEX Cheb, spol. s r.o. | - Skládka Chocovice s.r.o. |
| - Nelan, s.r.o. | - Tekaz s.r.o. – závod PREFA Doubí |
| - Trelleborg Material & Mixing Lesina, s.r.o. | - Nemalý počet osob zaměstnávají v součtu i místní zemědělci |
| - Zahradnictví Hrdlička s.r.o. | |

Shrnutí klíčových témat kapitoly:

- ❖ V regionu lze pozorovat několik tendencí a společných faktorů:
 - Blízkost silnicím I. Tř. je zajímavá pro investory.
 - Většina obcí se stále vypořádává s poklesem výroby a úpadkem hospodářství po revoluci. Některé firmy zanikly, některé vyrábějí s menším objemem
 - Je složité získat nové investory, obce postupují většinou individuálně a spíše pasivně při nabízení podnikatelských příležitostí.
- ❖ Členské obce mají k dispozici prostory pro rozvoj podnikání a to jak hotové objekty, tak rozvojové plochy k hospodaření
- ❖ Potenciál by mohl být při obnovení intenzivnější zemědělské výroby a produkci výrobků s vyšší přidanou hodnotou.
- ❖ V obcích jsou drobní podnikatelé a řemeslníci zejména v oblasti služeb.
- ❖ Místní firmy ne zcela plně využívají potenciálu, který je v kraji k dispozici – oborová sdružení a organizace
- ❖ Relativně horší situaci měli podnikatelé v oblasti získávání dotačních prostředků na podporu investic v porovnání s okresem Sokolov. Přestože charakter a výše nezaměstnanosti na území obcí Plesná, Luby, Milhostov je podobná jako na Sokolovsku, místní podnikatelé nemohli žádat o dotace na technologie, které jsou poptávané. Důvodem byl ekonomicky silnější Cheb, který počtem pracovních míst snížil okresní míru nezaměstnanosti pod rozhodující hranici pro přístup k dotacím na technologie.
- ❖ Potenciál pro zvýšení zaměstnanosti je zejména v rozvoji podnikání s vyšší přidanou hodnotou a přilákání nových firem, podnikatelů a investorů, aby byl využit potenciál regionu.
- ❖ Z pohledu infrastruktury pro rozvoj podnikání může být v některých případech relativně problematická kvalita komunikací a relativní vzdálenost od hlavní silniční sítě. Pro nové investory může být zajímavý fakt dostatečné občanské vybavenosti, nízké životní náklady a čisté životní prostředí, což se projeví s nižší úrovní vyplácených mezd v porovnání s velkými městy jako je Plzeň nebo Praha.

Lidské zdroje a administrativní kapacita pro realizaci rozvoje obcí a mikroregionu

Plesná:

- Prostor pro zlepšení a rozvoj obce je aktuálně vnímán v potřebě vylepšení webových stránek
- Pozitivní dopad na život v obci by měl specializovaný pracovník, který by se zabýval kulturními aktivitami v obci a organizováním kulturních a sportovních aktivit
- Personálně je obec stabilizovaná s dostatečně kvalifikovanými zaměstnanci

Skalná:

- Tým na úřadě je fundovaný a profesionální, administrativní kapacita dostatečná

Luby:

- Zaměstnanci své povinnosti zvládají bez problémů.

Milhostov:

- Zaměstnanci své povinnosti zvládají bez problémů.
- V případě specifických potřeb (např. právní poradenství) se může obec obrátit na KK. Tamní úředníci vycházejí vstříc, spolupráce je bezproblémová

Velký Luh:

- Povinnosti se dají zvládnout, i když je úřad malý a povinností a nároků na znalosti relativně mnoho.
- Některé služby (účetnictví, právní poradenství) řeší obec externě – je to výhodnější

Křižovatka:

- Starosta je jediným zaměstnancem a povinnosti zvládá
- Při množství realizovaných a připravovaných projektů by se další zaměstnanec hodil, ale obec na něj nemá prostředky. Ideální by byl „technický pracovník“, který by dohlížel nad fyzickou realizací investičních projektů
- Účetní a mzdová agenda se řeší externě
- Na školení a další vzdělávání není mnoho času

Nový Kostel:

- Administrativně na obci vše zvládají bez větších problémů

Třebeň:

- Na obci uvažovali o pomocné administrativní síle, protože povinnosti obcím stále přibývají.
- V současné době zatím vše stíhají.
- Nespokojenost se státní správou – složitost některých povinností přenesených na obce.

Shrnutí klíčových témat kapitoly:

- ❖ Kapacita lidských zdrojů pro výkon obecních povinností je ve všech členských obcích zajištěna.
- ❖ Menší obce optimalizují své náklady outsourcingem některých činností.
- ❖ Při intenzivnějším využívání dotací a realizacích projektů narůstá i potřeba pro jejich administrativu a řízení.
- ❖ Vzdělanost a profesní odbornost zaměstnanců je dostatečná.

Spolupráce mezi starosty

Plesná:

- V rámci vrchů je spolupráce ideální.
- Inspiraci odjinud se nebrání – bylo by zajímavé mít partnera v rámci svazu obcí a jezdit na zkušenou jinam.
- Rozvíjí se spolupráce s Německem (Bad Brambach) – dá se od nich čerpat řada zajímavých informací. Do budoucna potenciál pro intenzivnější spolupráci
- Potenciální další spolupráci se nebrání.

Skalná:

- Spolupráce v rámci svazku je v pořádku
- Spolupráce by měla být prohloubena
 - o stanovit jedno konkrétní téma na jeden rok a tomu se věnovat – buď jasný přínos pro obce. Teď jsou cyklostezky, potřeba mít další témata.

Luby:

- Vynikající. Dobrá spolupráce je s Plesnou a Novým Kostelem v oblasti kulturních akcí – vzájemná propagace a navštěvování nejen starosty, ale i obyvateli.
- Na Plesy většinou jezdí všichni starostové.
- Zvou se na všechny kulturní akce. I občané toho využívají.

Milhostov:

- Spolupráce je dobrá. V rámci Kamenných Vrchů je spolupráce bezproblémová.

Velký Luh:

- Spolupráce funguje dobře. Kolegové jsou vstřícní.
- Dobrá zkušenost spolupráce při řešení společných témat - Cyklostezky
- Na „malém úřadu“ nestíhají sledovat všechny možné dotace – vnímán potenciál pro vylepšení komunikace. Když se o něčem zajímavém někdo dozví, aby ten kdo ví, informoval ostatní o dané možnosti.

Křižovatka:

- Schází se na valných hromadách 2 – 3x do roka. Problém je s časem. Každý má své povinnosti, takže když je aktuální společné téma, tak jej řeší aktivněji. Za vzor je Mariánskolázeňsko – ti fungují dobře. Jsou zvyklí společně něco řídit. Je špatně vytvářet něco nového, když případně současné spolupráce nefungují optimálně. Problém je často v komunikaci.
- Bylo by potřeba dohodnout jasná pravidla a více se jimi řídit. Praktické limity spočívají v nutnosti řešit jiné individuální problémy. Je třeba mít jasno v tom, co svazek jednotlivým obcím přináší a pracovat nejen na operativních záležitostech, ale také na strategických tématech a projektech.
- Je třeba vymyslet téma na školení, aby z toho byl prospěch pro všechny starosty. Prostor pro vzdělávání je vždy

Nový Kostel:

- Dobrá a dostatečná spolupráce mezi starosty v rámci Kamenných Vrchů. Ostatní starostové v kraji pracují více individuálně a tolik nespolupracují.
- Intenzivnější spolupráce je s Luby kvůli geografické blízkosti a administrativní provázanosti.

Třebeň:

- Obec je v několika svazcích, z nichž nejlépe fungují Kamenné Vrchy

Shrnutí klíčových témat kapitoly:

- ❖ Všichni starostové vyjádřili spokojenost se spoluprací v rámci svazku Kamenné Vrchy a to jak s jeho manažerkou, tak mezi sebou.
- ❖ Prostor pro zlepšení je vnímán v jasném definování společných témat či projektů a v intenzivnější spolupráci při jejich řešení.
- ❖ Pozitivní fakt je dobrá zkušenost a vstřícnost starostů včetně vůle dále spolupracovat v rámci svazku

Vnitřní řízení

Plesná:

- Větší informovanost ze strany úřadů a ostatních orgánů o programech a možnostech, které jsou – motivace lidí k práci, hlavně skrze úřad práce.
- Zneužívání dávek. Není zde využitý potenciál lidí.
- V minulosti byla při strategickém plánu vytvořena anketa.
- Strategické plánování se zapojením lidí tu chybí. Lidé kritizují, ale nic pro řešení neudělají.
- Plesenské listy – se vydávají.
- Možnost využít lepší komunikační strategie – jak zahrnout obyvatele do spolupodílení se na dění v obci.
- Webové stránky obce jsou dostatečně přehledné a aktuální. Jsou zde zajímavé informace. Vypovídací hodnotu mají. I z vůle města je zde prostor pro jejich modernizaci – zejména grafickou

Skalná:

- Starosta by měl mít vize a realizuje plán, který je občanům sdělen.
- Role je tuto vizi naplňovat. + ve spolupráci s tajemníkem řešit chod. Obce.
- Na administrativu si paní starostka již zvykla.
- Pro plánování jsou v obci 1-2 lídři, udělají analýzu a z toho vyberou dané projekty či témata – co je třeba dělat.
- Komunikace a plánování akcí je na základě sběru informací od spolků až po akce, které se konají přes rok. Podněty se získávají zejména osobně: slyší se a vidí se, co je třeba. Občas lidé dávají své podněty a nápady.
- Infolisty v obci mají, Web je aktuální, dostatečně obsáhlý, splňující svou funkci.

Luby:

- Jako překážka dobrého fungování je vnímána byrokracie, nefunkční datové schránky, aktualizování podpisů.
- Významná komplikace je i v nových předpisech při zadávání výběrových řízení.

- Při plánování zastupitelé dostanou úkol, aby přinesli návrhy + zveřejňuje se výzva občanům. Ale většinou nikdo nic nepřinese – ani zastupitelé. Reálně se plán vymyslí při zasedání zastupitelstva.
- Ve městě mají i komunitní plán stejně tak krizový plán...
- Obec má své infolisty a web, který je aktuální, obsahuje všechny potřebné informace.

Milhostov:

- Od práce brzdí nesmyslné papírování a úředničina
- Na obci proběhlo plánování, ale pouze v rozměru hrubých investic. Vlastní plánování nebylo řešeno nijak formálně.
- Demografický vývoj a plánování kapacit školy a školky řeší spontánně.
- Webové stránky jsou zmodernizované a mají zajímavý design. Nejsou však aktuální a některé informace zcela chybí. Povinné informace jsou v pořádku

Velký Luh:

- Komunikace a spolupráce s odborem životního prostředí – problémy s kanalizací při přípravě.
- Agendy z ministerstva vnitra, přebujelá administrativa, nesmyslné úkony. Výkazy – na začátku roku je řada dotazníků, které brzdí od skutečné práce. Příklad: za zaplacení za psa trvá vyřízení půl hodiny, tedy pro obec nemá tento poplatek žádný přínos, protože příjem pokryje mzdu pracovníka, který jej eviduje.
- Vše musí být elektronicky – toto zdržuje.
- Spisová služba – špatná komunikace – úředníci říkali, že spisovou službu musí mít, ale toto není pravda. Starostové byli proškoleni, ovšem ani na školení systém nefungoval.
- Při plánování lidé podněty nedávají, jen nadávají. Při veřejných schůzích se vyjadřují. Většinou toho, co je třeba udělat, vymýšlí starostka.
- Dobře fungují podněty na aktivity přicházející ze svazku – rozhlas, přípravy projektové dokumentace... když vrchy nabídnou možnosti, tak z nich vyberou a zařadí do plánu.
- Při konání zastupitelstev jsou většinou zastupitelé pasivní bez iniciativy a návrhů.
- Webové stránky jsou pohledné, obsahují jen nejnnutnější informace.

Křižovatka:

- Starosta řeší spoustu věcí osobně – „chození do montérek“. Dobré je zimní období, kdy je čas na přípravu projektů.
- Většinou se řeší malé projekty od kraje na materiál a dotaci na provedenou práci řeší z ÚP.
- Velké projekty jsou administrativně náročnější nejen při přípravě ale i při realizaci.
- Možná by bylo vhodné mít někoho, jako vedoucího technické čety.
- Při strategickém plánování je snaha o získání nápadu od lidí. O těchto nápadech se mluví na schůzi, což dobře funguje
- Komunitní plánování funguje v podstatě dobře. Obec podá žádost do velkých projektů – komunikace, multifunkční centrum, kostel – 3 etapa = celkem 18 mil. Kč. Toto je vše součástí dalších možností rozvoje obce.
- Dlouhodobá myšlenka a vize rozvoje v obci je ... je třeba mít dlouhodobý pohled na věc a řešit projekty koncepčně a dlouhodobě. Dobré je, když se řeší potřebné věci pro občany - tím se zajistí kontinuita.
- Možná by tu byl prostor pro „koučování, zvyšování efektivity“ mezi starosty.

- Negativní zkušenosti jsou s přístupem některých lidí, kteří mají averzi vůči změnám. Druzí se ptají, proč dělají tolik projektů, co budeme dělat za nějaký čas.
- Prostor pro zlepšení dlouhodobé komunikace. Je potřeba, aby byli občané informováni a měli i zájem na řízení. Informovanost ano, ale hodně demokracie škodí. Je potřeba mít danou hranici, aby bylo možné rozhodovat a řídit
- Důležitá je otázka – co obci přinesou nově příchozí obci. Je potřeba, aby noví občané přijeli a zapojili se do komunity lidí. Nový dům, z něhož se majitelé nezapojí do komunity, mnoho přínosu pro obec mít nebude.
- Otázka – co nabízí obec občanům, jakou přidanou hodnotu. Proč se kteří lidé stěhují do daných obcí, co je motivem. Pro rozvoj obce bude klíčové vyřešit v rámci nějaké strategie jak nové obyvatele k přistěhování nalákat. V Křižovatce na vysokou cenu pozemků nalákali i slušné lidi, kteří jsou spokojeni.
- Webové stránky jsou jednoduché a obsahují pouze základní a povinné informace. Evidentní je, že komunikace v obci probíhá zejména osobně.

Nový Kostel:

- Výrazně v práci brzdí neochota vyšších úředníků z Karlových Varů a výše.
- Na kraji je silná moc politických stran. Je to stát ve státě – schovávají se všichni za komise.
- Stěžejní problematická oblast netransparentní jednání. Naštěstí ne na všech odborech KK.
- Zdlouhavé vyplnění žádostí – zamítají žádosti bez vysvětlení. Ani hejtman není schopen odpovědět.
- Práci ulehčuje – 21 let v zastupitelstvu a 9 ve funkci starosty a dobří spolupracovníci. Velkým benefitem pro obec je velice kvalitní tým.
- Občané práci ztěžují – dělají naschvály...
- Přebujelá byrokracie – zbytečné tabulky – jen proto, aby někteří úředníci na vyšších místech měli práci. V některých vyplňováních není smysl.
- Konkrétní příklady problematického jednání jsou s Karlovarským Krajem, pozemkovým fondem a dalšími.
- Při plánování, Strategický plán vytváří starosta, schválí ho zastupitelstvo. Většinou bez námitek.
- Pár občanů se zapojuje do dění v obci, hlavně v kulturních aktivitách. Někteří jsou v komisích (Př. Pořádková komise).
- Dobrým obrázkem o zájmu občanů o dění v obci je účast na zastupitelstvech. Občané na ně chodí 30 – 40 bývá vždy.
- Obecní webové stránky jsou přehledné, jednoduché, lehce neaktuální, ale obsahují všechny povinné informace.

Třebeň:

- Brzdí státní správa. Brzdí nedostatek financí a nesmyslné zákony a nařízení. Všechno je složité: získat dotaci, vedení a profinancování, účtování a její udržení. Nejhorší je dotaci udržet. Na Chebsku další dotace spadla – je nedůstojné „žebrot“ o odpuštění dluhu.
- Svaz měst a obcí – zapomíná na obyčejné věci, které je trápí. Je zde problém. Možnost občas se ozvat přes mikroregion – setkávání s hejtmanem. Kraj se snaží vyjít vstříc, ale státní orgány ne. Lepší dohoda je s Krajem – s ním je vždy lepší spolupráce.
- Bylo by lépe přenést více působnosti na kraj a zrušit ministerstva.

- I MMR se jako instituce zhoršilo. Spolupráce nyní není dobrá. Je problém se něčeho dopátrat. Zaměstnanci jsou nekompetentní, je těžko zjistit odpovědi.
- Pro plánování Bohatě stačí ten způsob, který mají. (seznam prioritních investičních akcí). Za 4 roky se toho moc nestihne.
- Další strategické plány není moc smyslem fungování obecního úřadu.
- Běžné dotační tituly znají. Např. na fotbalové kabiny – nevěděli kam sáhnout. Toto za obec dobře řeší obě manažerky mikroregionů, se kterými je dobrá spolupráce. Manažerka stačí.
- Manažerka na mikroregionu nemá strategický plán obce, takže jen informuje obecně. Jednou za rok starosta píše, co by chtěli.
- V praxi by bylo ideální, kdyby manažerka detailně znala plány a informovala obec o možnosti získat dotace. O konkrétních akcích pak rozhodují zastupitelé.
- Web obce je jednoduchý, přehledný, obsahující základní informace, aktuální. Obec má ovšem dva weby, kdy ten nefunkční je snáze k nalezení.

Shrnutí klíčových témat kapitoly:

- ❖ Největším problémem při práci, který starostové často uváděli je přebujelá byrokracie, někdy až nesmyslné výkazy a požadavky na administrativu.
- ❖ Administrativa zabírá starostům čas, který by jinak mohli věnovat rozvoji obce.
- ❖ Dalším problematickým aspektem při práci je problém s komunikací s některými úřady krajské či státní správy. Starostové v některých případech narážejí na ne příliš vstřícné jednání, někdy až netransparentnost a neposkytování informací.
- ❖ Potenciál pro zlepšení by mohl být ve zvýšení efektivity práce a to několika způsoby: osobním rozvojem vedoucím ke zvýšení produktivity práce a lepší komunikací mezi starosty navzájem.
- ❖ Výhodou je práce manažerů mikroregionů, kteří efektivně doplňují starosty a spolupracují při indikaci potenciálních projektů přínosných pro obec a vyřizují projektové žádosti a řídí některé projekty.
- ❖ Zkušenosti se strategickým plánováním jsou rozdílné. V obcích, kde se podařilo zahrnout do plánování veřejnost, se tato aktivně vyjadřuje k plánům a celkově se více zapojuje do společenského a kulturního dění v obci.
- ❖ Z analýzy webových stránek jednotlivých obcí vyplývá, že ty, kde mají více personálu a jsou větší, tedy Luby, Skalná a Plesná mají na stránkách více informací, nejen těch povinných, ale také o sportu, kultuře, podnikání a dalších zájmovostech v obci. Je tedy otázka, jakým způsobem zjišťují občané informace.
- ❖ V rámci SOKV je potenciál pro zvýšení zájmu o dění obce v tom, lépe informovat občany o dění nejen v obci kde bydlí, ale i v ostatních obcích svazku a blízkých velkých městech. Zejména informace o nabídce kulturního a sportovního vyžití by mohly být zajímavé. Komunikační potenciál je ale také pro drobné podnikatele a zaměstnavatele, kteří by mohli společný web využít k efektivní komunikaci se širokou veřejností. Výhodou jednoho webu je časová úspora oproti variantě, kdy by všechny tyto informace měly být na všech webových stránkách obcí svazku. Toto je jen jeden příklad možného využití spolupráce.

Obecní infrastruktura

Základní infrastruktura je v obcích vyřešena a je funkční. V tabulce uvedené níže je seznam individuálních plánovaných akcí jednotlivých obcí.

Tabulka 6: Přehled investičních záměrů SOKV do obecní infrastruktury

	Plesná	Skalná	Luby	Milhostov	Velký Luh	Křižovatka	Nový Kostel	Třebeň
Infrastruktura - plán investic								
vodovod	x							
kanalizace		x	x		x	x		
ČOV	x			x			x	
veřejné osvětlení		x			x			
kulturní zázemí	x							
obchodní zázemí	x							
silnice a chodníky	x	x	x	x	x			
části obce		x						
občanská vybavenost (škola, úřad, hřiště, ...)		x	x	x				
bankomat		x						
péče o seniory	x	x						
péče o vyloučené skupiny obyvatel	x		x					
zastávka - vlak					x			
rybníky						x		
větrné elektrárny						x		
sportovní zázemí - kabiny a ostatní					x			x

Krom výše uvedených každá obec financuje drobné opravy a udržovací práce obecního majetku a pečuje o vzhled veřejných prostranství.

Dotazníkové šetření mezi občany žijícími na území svazku obcí Kamenné Vrchy

Během měsíců května a června 2012 proběhlo dotazníkové sociologické šetření mezi občany na území svazku s cílem zjistit jejich názor na život v jejich obci a celém SOKV.

Cílem sociologického šetření je zprostředkovat municipalitám nezávislou zpětnou vazbu názorů, postojů, preferencí a potřeb obyvatel. Cílem výzkumu byla především:

- identifikace spokojenosti občanů s životem v sídle,
- identifikace pocitu bezpečí občanů,
- identifikace zdrojů informovanosti,
- preference investic do jednotlivých oblastí života,
- povědomí o mikroregionu,
- získání námětů a inspirací k rozvoji sídla i regionu.

Závěrečná zpráva a způsob prezentace výsledků zohledňuje především její určení. Před grafy a tabulkami byla zvolena popisná metoda prezentace výsledků. Tento behaviorální přístup lépe vystihuje drobné nuance a souvislosti než tabulky či grafy. Jednotlivá zjištění je tak možno zohlednit a využít jako podklad a inspiraci orgánů měst, obcí i svazku při konkrétních opatřeních vedoucích ke zvyšování kvality života obyvatel.

Použitá metoda sběru dat a způsob výběru vzorku respondentů

Pro postihnutí dané problematiky bylo využito standardizovaného dotazníku (kvantitativní přístup) distribuovaného k respondentům prostřednictvím osobního kontaktu školenými tazateli (anketní dotazování). Dotazník byl rovněž distribuován obcím k zveřejnění na jejich webových stránkách.

Základním souborem (soubor jednotek, o nichž předpokládáme, že jsou pro ně závěry výzkumu platné) je populace jednotlivých obcí mikroregionu Kamenné Vrchy. Výzkum probíhal tzv. účelovým (anketním) způsobem, jehož cílem bylo získat co nejvíce informací (inspirací a podnětů) od respondentů všech skupin bez ohraničení jako např. u kvótního výběru. Anketní dotazník obsahoval řadu tzv. kontrolních (opakujičích se) otázek k zajištění větší relevantnosti odpovědí.

Organizace sběru dat a validita výsledků šetření

Odborně školení a zkušení terénní pracovníci (tazatelé) zaručují nejen minimalizaci výběrové chyby, ale přináší také potenciál možností při realizaci průzkumů obdobného typu nebo analýz s ad hoc tematickým zaměřením². Výzkum probíhal na základě zkušeností v oblasti komunitního plánování a principů Místní agentury 21³.

² Např. témata cestovního ruchu, podnikatelského klima, specifických cílových skupin obyvatel či lokalit apod.

³ Certifikace Národní sítě zdravých měst ČR (www.nszm.cz)

Aby byla zajištěna validita samotného průzkumu, bylo dotazníkové šetření realizováno v různých dnech (pracovní dny, dny volna) i různých časech během dne, což umožnilo oslovení pestré škály (širokého spektra) respondentů k získání co možná nejvíce reprezentativních výsledků.

Výsledek dotazníkového sociologického šetření

Při průzkumu bylo osloveno 634 osob z celkového počtu 7932 osob trvale žijících na území SOKV, což činí 8% celkového počtu obyvatel. Detailní popis je uveden v tabulce č. 7 „Základní charakteristika oslovených osob při sociologickém šetření“.

Vlastní komentáře k odpovědím dotazovaných občanů a jejich příslušná shrnutí pro danou obec jsou v externích přílohách č 5 – 12 tohoto dokumentu. Ty jsou pro zájemce k dispozici v elektronické formě u manažera svazku, starostů členských obcí a zpracovatele dokumentu.

Z primárních zdrojů dat plynou mimo jiné následující charakteristiky k území:

- Ve Skalné, Třebeni, Křižovatce, Velkém Luhu je silná suburbanizační vazba k Františkovým Lázním a Chebu. Tato vazba se projevuje jednak výstavbou rodinných domů, ale především tím, že obyvatelé využívají díky výborné dopravní dostupnosti nabídky zaměstnání a služeb především v těchto velkých městech. Respondenti z dotazníkového šetření méně vnímají nedostatek služeb v místě. Dojíždění není problematické.
- Plesná, Nový Kostel, Milhostov jsou za touto suburbanizační hranicí, a lidé více negativně vnímají neexistenci řady nabídky zaměstnání a služeb v místě, protože za nimi musí dojíždět do vzdálenějších sídel (časová a finanční náročnost).
- Luby jsou specifickým sídlem. Díky „odlehlosti“ a velikosti města je zde řada služeb
- V celém území se nachází řada průmyslových a zemědělských brownfieldů
- Dotazovaní jsou vesměs spokojeni s obcemi / městy ve kterých žijí, hodnotí kladně zdravé a udržované prostředí v intravilánu i extravilánu sídel. Řada přistěhovaných přímo vyzdvihla zdravé životní prostředí a venkovský charakter obcí jako hlavní důvody pro přestěhování z měst.
- Dotazovaní vítají existenci pestrých informačních zdrojů (rozhlas, tisk, internet, plakáty...) a práci obcí a měst hodnotí pozitivně.
- V regionu je dle názoru dotazovaných bezpečno, přesto by většina dotazovaných uvítala služebny Policie ČR ve Skalné a Lubech a rozhodně její zachování v Plesné.
- Dotazovaní vesměs zastávají názor, že by obce a města měla spolupracovat ve všem, v čem to je pro ně přínosné.

Tabulka 7: Základní charakteristika oslovených osob při sociologickém šetření.

		Plesná	Skalná	Luby	Milhostov	Velký Luh	Křižovatka	Nový Kostel	Třebeň
Celkem obyvatel v obci		2050	1884	2265	347	147	276	528	435
Celkem dotázaných (absolutní počet)		144	159	164	32	32	28	38	37
Celkem dotázaných (procentní vyjádření)		7%	8%	7%	9%	22%	10%	7%	9%
Kategorie		Zastoupení respondentů vyjádřené v %							
Pohlaví	Muži	49	52	63	47	50	60	55	39
	Ženy	51	48	37	53	50	40	45	61
Vzdělání	Základní nebo středoškolské bez maturity	65	39	40	71	55	35	60	45
	Středoškolské s maturitou	33	55	55	29	43	60	40	50
	Vysokoškolské	2	6	5	0	2	5	0	5
Věk	0 - 29 let	24	24	25	19	18	22	10	5
	30 - 44 let	30	33	35	48	18	28	40	45
	45 - 59 let	29	33	30	18	50	33	40	35
	60 let a více	17	10	10	15	14	17	10	15
	Vedoucí pracovníci, zaměstnavatelé, podnikatelé, výše postavení zaměstnanci (např. Právník/právnička, doktor(ka), manažer(ka)...)	2	10	5	0	9	5	0	5
Zaměstnání (aktivita)	Středně postavení zaměstnanci (např. asistent(ka), úředník(ice)...)	22	24	25	1	25	15	10	30
	Níže postavení zaměstnanci včetně manuálních zaměstnání (např. prodavač(ka), dělník(ice)...)	35	35	35	37	41	40	40	25
	Ekonomicky neaktivní - rodičovská dovolená, důchodci, studenti, nezaměstnaní	41	31	35	62	25	40	50	40
	Do 5ti let	2	0	3	11	18	5	0	5
Délka života v sídle	6 - 10 let	3	6	15	1	20	10	5	10
	11 - 20 let	29	21	15	17	16	10	5	20
	21 - 30 let	20	28	25	41	13	20	30	25
	31 - 40 let	22	15	15	18	10	30	30	15
	41 - 50 let	12	18	15	1	18	15	20	15
	více než 51 let	12	12	12	11	5	10	10	10
Typ domu	Rodinný dům	52	54	52	37	100	100	70	100
	Bytový dům (panelák)	48	46	48	63	0	0	30	0

Zdroj: Dotazníkové sociologické šetření (2012)

Mezzo prostředí

Spolupráce s ostatními mikroregiony v Česku a Německu

Velká většina starostů vyjádřila zájem o spolupráci s jinými regiony či městy. Atraktivní se jeví zejména možná partnerství pro přeshraniční spolupráci. Většina členských obcí aktivně spolupracuje s partnery ze SRN.

V rámci získávání zkušeností mají starostové možnost navštěvovat jiné regiony na území ČR nebo SRN a také tak někteří činí. Zajímavý potenciál pro subjekty v blízkosti SOKV je spolupráce v oblasti rozvoje cestovního ruchu – společná propagace, spolupráce při budování turistické infrastruktury.

Potenciál spolupráce s jinými mikroregiony či jednotlivými členskými obcemi je i v oblasti rozvoje společenského života a spolkové činnosti. V každé obci SOKV je sportovní či jiný zájmový klub či spolek a některé již organizují mezinárodní setkání či soutěže. Určitě je zde potenciál pro další rozvoj těchto aktivit stejně jako vůle starostů této příležitosti využít.

Dle starostů také dobře funguje SOKV, jehož manažerka navrhuje možnosti přeshraniční spolupráce. Takováto spolupráce starostům vyhovuje.

Spolupráce / Vliv okolních měst na obce mikroregionu

Vliv okolních velkých sídel na členské obce SOKV je nepřímý a omezený. V minulosti až na pár drobných výjimek neprobíhala žádná komunikace či užší spolupráce při řešení konkrétních projektů spolupráce či společného postupu při naplňování nějaké vize.

Pozitivní externalitou blízkosti zejména města Chebu (33 tis. obyvatel) je pro SOKV možnost dojíždět do města do zaměstnání. Okresní město také disponuje okresními úřady, středními, vyššími či vysokými školami, nabízí nemocniční péči a řadu jiných nezbytných služeb.

Z hlediska možné spolupráce je Cheb samostatný a není pravděpodobné, že by měl zájem o intenzivnější spolupráci.

Druhým větším městem jsou Františkovi Lázně s cca 5500 obyvateli. Zejména pro přilehlé obce, tedy Třebeň a Skalná je město důležité a to zejména kvůli pracovním místům a školám, kam dojíždějí děti z území SOKV.

Okolní města také nabízejí kulturní vyžití, které na území svazku není. Konkrétně divadlo, koncerty, kluby a diskotéky pro mladé, galerie, výstavy a řadu koncertů, festivalů a jiných zajímavých akcí.

Spolupráce v rámci Karlovarského kraje

Dotace a jiná podpora

Obce mají zkušenost a prakticky využívají možnosti, které nabízí KK. Běžně žádají o podporu z Programu obnovy venkova (POV) a o jiné příspěvky na fungování obce. Většina zkušeností se spoluprací s KK je kladná. Příslušní úředníci vycházejí vstříc, komunikují a poradí. Ovšem na druhou stranu mají starostové i negativní zkušenost se špatnou komunikací. Zejména co se týče rozpočtové vyšších částek na dotace či příspěvky je komunikace horší. Obce také narážejí na dlouhodobý nezájem ze strany vedení KK o dění v regionu a jeho další rozvoj. Zjednodušeně by se dalo soudit, že

běžný úředník vykonává svou práci svědomitě, vyšší úředníci a političtí představitelé spolupracují hůře.

KK dává starostům dostatek příležitostí se vyjadřovat k připravovaným tématům a programům a všechny informace, které se starostů týkají, zveřejňuje na svých webových stránkách. Je tedy na každém jednotlivci, jak s danou skutečností naloží a zda příležitost využije.

V minulosti byla významnou podporou i vzdělávací činnost starostů zastřešená KK. V dnešní době tato možnost stále existuje. Subjektivně však byla některými starosty vnímána zhoršující se úroveň vzdělávacích kurzů a seminářů.

Kooperace při rozvoji kraje a území obcí

Karlovarský Kraj při vytváření různých koncepcí oslovuje zástupce obcí v případech, kde je to relevantní k tomu, aby se účastnili projednání či zaslali připomínky. Účast je také možná nepřímou formou, kdy jsou obce osloveny zpracovatelem studie či strategie v rámci příprav. Všechny potřebné informace mohou starostové získat na stránkách kraje, kde je kraj pravidelně zveřejňuje.

Praktická použitelnost tohoto konceptu souvisí do značné míry i s možnostmi jednotlivých starostů. Při nutnosti zvládat běžnou agendu již často nezbývá čas na takovouto koncepční činnost. Druhým negativně působícím aspektem je skutečnost, že takovéto koncepce a materiály jsou z praktických a politických důvodů koncipované pro co největší skupinu obyvatel. To znamená, že více šancí využít dané podpory mají velká města s více koncentrovaným obyvatelstvem, kde je dopad konkrétních opatření na cílovou skupinu vyšší. Proto reálná síla hlasu starosty z malé obce má výrazně nižší váhu než hodnota hlasu zástupce velkého okresního města, což vede k nevelké účasti zástupců členských obcí svazku na těchto aktivitách.

Pracovní příležitosti – analýza trhu práce a podpory zaměstnanosti–

Statistiky trhu práce – okres Cheb

V červnu 2012 bylo v okrese Cheb:

- 7,5% osob nezaměstnaných
- Silný vliv sezónních prací se projevil meziměsíční změnou míry o – 1,5%
- Na 1 volné pracovní místo je evidováno 10,1 uchazeče.

Meziroční srovnání je uvedené v tabulce níže

Tabulka 8: Vybrané ukazatele trhu práce - okres Cheb

	Měřicí jednotka	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Pracovní síla (MPSV) ²⁾	osoby	52 437	53 051	54 266	53 710	54 738	56 081	55 579
Uchazeči o zaměstnání ^{1) 2)}	osoby	4 558	4 127	3 332	3 792	5 468	5 574	4 509
dosažitelní		4 396	3 955	3 217	3 701	5 414	5 452	4 430
ženy		2 146	1 946	1 619	1 800	2 506	2 524	2 163
se zdravotním postižením		493	480	425	413	488	496	430
Míra registr. nezaměstnanosti ^{1) 2)}	%	8,38	7,46	5,93	6,89	9,89	9,72	7,97
Volná pracovní místa ^{1) 2)}		419	779	1 257	528	252	218	380
Uchazeči na 1 volné místo ^{1) 2)}	%	10,9	5,3	2,7	7,2	21,7	25,6	11,9
Počet registrovaných subjektů ¹⁾		25 859	26 065	26 852	27 704	27 802	28 287	28 637
z toho fyzické osoby		20 038	19 985	20 071	20 325	20 193	20 486	20 726

Zdroj: http://www.czso.cz/xk/redakce.nsf/i/casova_rada_vybrane_ukazatele_za_okres_cheb

¹⁾ stav k 31. 12.

²⁾ přepočteno na územní strukturu k 1.1. 2007

³⁾ počet obyvatel k 1. 1. 2001 (s promítnutím výsledků SLDB 2001)

⁴⁾ počet obyvatel byl navázán na výsledky SLDB 2011 a není srovnatelný s předchozími roky

⁵⁾ od roku 2009 změna pravidel v hlášení dopravních nehod Policií ČR

Poznámka: s platností od 1. 1. 2007 byla do okresu Cheb převedena obec Teplá.

Údaje v letech 2000 až 2006 bez označení ²⁾ nejsou na novou územní strukturu přepočteny.

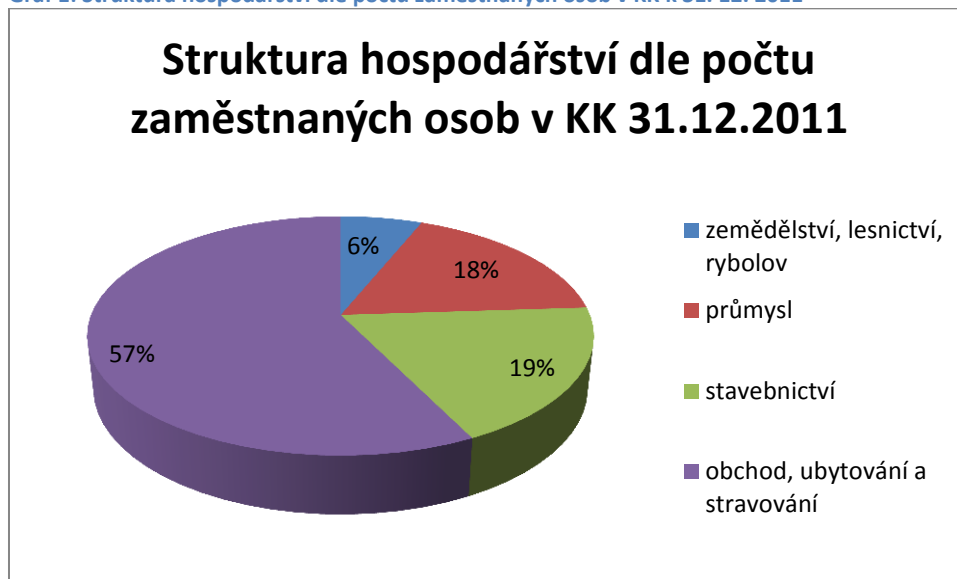
Tabulka 9: Vybrané ukazatele trhu práce - Karlovarský kraj

Vybrané údaje za Karlovarský kraj - organizační statistika (stav k 31. 12.) ¹⁾

	2007	2008	2009	2010	2011
Ekonomické subjekty celkem	77 780	80 802	80 979	82 322	83 396
v tom fyzické osoby	59 375	60 216	59 860	60 521	61 187
z toho živnostníci	54 281	55 179	56 872	57 584	58 282
právníkové osoby	18 405	20 586	21 119	21 801	22 209
z toho obchodní společnosti	6 948	7 743	8 226	8 616	8 913
z toho s počtem zaměstnanců					
1 - 9 zaměstnanců	5 943	5 825	5 538	5 567	5 562
10 - 49 zaměstnanců	1 327	1 311	1 300	1 162	1 118
50 - 249 zaměstnanců	331	336	330	316	298
nad 250 zaměstnanců	50	49	44	39	42
z toho s převažující činností: ¹⁾					
zemědělství, lesnictví, rybolov	3 556	3 727	2 820	2 971	3 098
průmysl	8 506	8 755	8 898	8 980	8 953
stavebnictví	8 419	8 834	9 191	9 323	9 399
obchod, ubytování a stravování	30 441	30 333	29 271	29 126	28 818

Zdroj: http://www.czso.cz/x/krajedata.nsf/oblast2/oranizacni_struktura-xk

Graf 1: Struktura hospodářství dle počtu zaměstnaných osob v KK k 31. 12. 2011



Zdroj: Český statistický úřad 2012

Z výše uvedených dat je patrné, že co do počtu vytvořených pracovních míst je obchod, ubytování a stravování pro Karlovarský Kraj a nezaměstnanost nejdůležitější. Tento fakt je podřízen regionálním specifikům a to konkrétně lázeňství ve Františkových a Mariánských Lázních a Karlových Varech a Jáchymově.

Na území svazku bude struktura bližší rozložení podle počtu podnikatelských subjektů viz. tabulky níže. Zde je patrné, že největšími zaměstnavateli jsou oblasti hospodářství: průmysl, stavebnictví, obchod, ubytování a činnosti v oblasti nemovitostí a pronájmu.

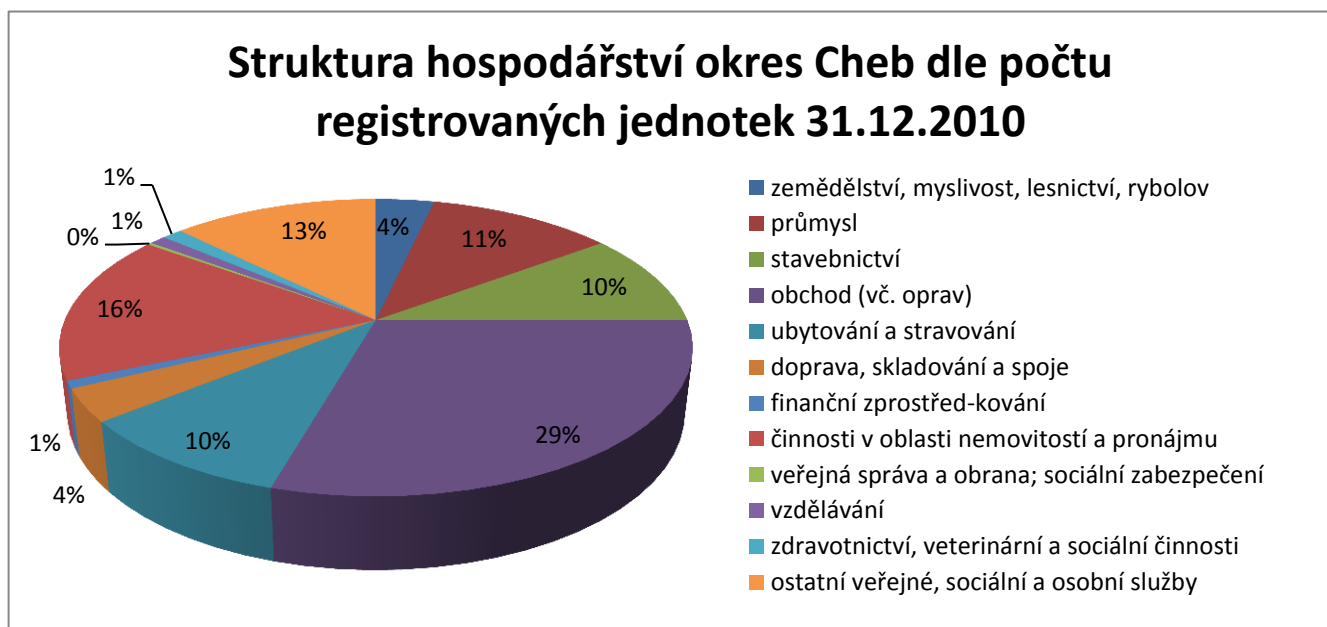
Tabulka 10: Statistika počtu zaměstnavatelů dle oboru podnikání v KK k 31. 12. 2010

Počet registrovaných jednotek s převažující činností

	zemědělství, myslivost, lesnictví, rybolov	průmysl	stavebnictví	obchod (vč. oprav)	ubytování a stravování	doprava, skladování a spoje	finanční zprostředkování	činnosti v oblasti nemovitostí a pronájmu	veřejná správa a obrana; sociální zabezpečení	vzdělávání	zdravotnictví, veterinární a sociální činnosti	ostatní veřejné, sociální a osobní služby
Karlovarský kraj	2 975	8 904	9 308	23 406	6 288	2 780	789	15 661	255	876	1 078	10 002
Cheb	1 009	3 197	2 855	8 347	2 752	1 009	231	4 622	74	278	348	3 565
Karlovy Vary	1 287	3 364	3 864	9 812	2 427	1 241	341	8 086	115	388	509	4 231
Sokolov	679	2 343	2 589	5 247	1 109	530	217	2 953	66	210	221	2 206
Karlovarský kraj	3,6%	10,8%	11,3%	28,4%	7,6%	3,4%	1,0%	19,0%	0,3%	1,1%	1,3%	12,1%
Cheb	3,6%	11,3%	10,1%	29,5%	9,7%	3,6%	0,8%	16,3%	0,3%	1,0%	1,2%	12,6%
Karlovy Vary	3,6%	9,4%	10,8%	27,5%	6,8%	3,5%	1,0%	22,7%	0,3%	1,1%	1,4%	11,9%
Sokolov	3,7%	12,8%	14,1%	28,6%	6,0%	2,9%	1,2%	16,1%	0,4%	1,1%	1,2%	12,0%

Zdroj: <http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/p/1303-11>

Graf 2: Struktura hospodářství okresu Cheb dle počtu registrovaných jednotek k 31. 12. 2010



Zdroj: Úřad práce Cheb 2012

Tabulka 11. Míra nezaměstnanosti SOKV k 31.12.2011

Název obce	Míra nezaměstnanosti v % - stav k 31.12.2011	Rozdíl oproti průměrné nezaměstnanosti v okrese Cheb
Křižovatka	6,04	-1,93
Luby	8,64	0,67
Milhostov	10,50	2,53
Nový Kostel	13,93	5,96
Plesná	12,82	4,85
Skalná	8,81	0,84
Třebeň	11,86	3,89
Velký Luh	8,96	0,99

Zdroj: úřad práce Cheb 2012

Tabulka 12: Rozdělení uchazečů o zaměstnání na území SOKV dle stupně vzdělání

Název obce	Celkový počet uchazečů o zaměstnání dle dosaženého stupně vzdělání (dle klasifikace KKO) - stav k 31.12.2011													
	A	B	C	D	E	H	J	K	L	M	N	R	T	V
Křižovatka	0	0	4	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0	0
Luby	0	2	37	0	5	47	2	1	4	15	0	0	0	0
Milhostov	0	2	7	0	1	7	0	0	0	2	0	0	0	0
Nový Kostel	0	3	17	0	4	12	0	0	0	3	0	0	0	0
Plesná	0	6	48	0	6	52	1	5	3	12	0	1	1	0
Skalná	0	3	24	0	7	34	0	1	2	9	0	0	1	0
Třebeň	0	2	3	0	2	11	0	0	0	4	0	1	0	0
Velký Luh	0	0	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
CELKEM	0	18	144	0	25	169	3	7	9	46	0	2	2	0
%	0%	4%	34%	0%	6%	40%	1%	2%	2%	11%	0%	0%	0%	0%

Zdroj: úřad práce Cheb 2012

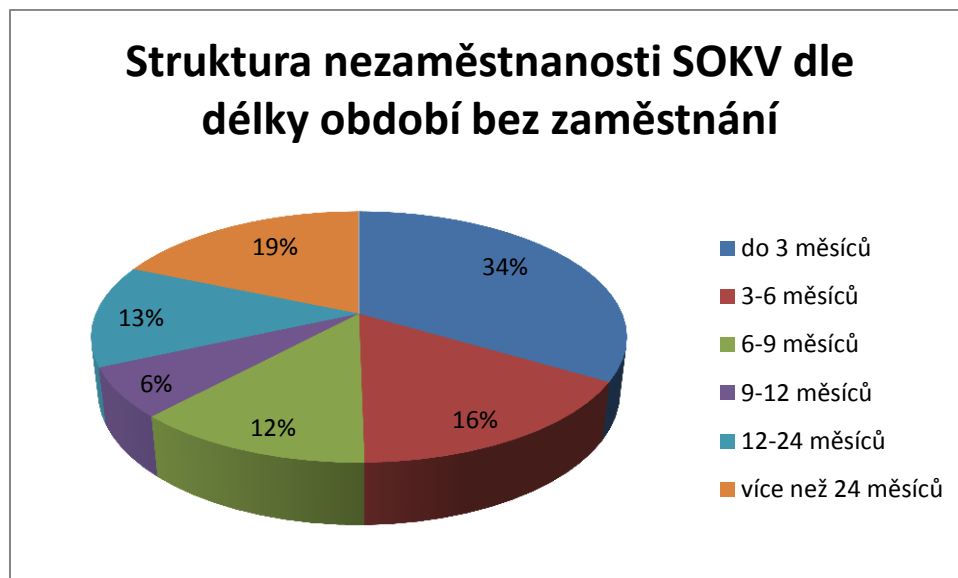
- A bez vzdělání
- B neúplné základní vzdělání
- C základní vzdělání**
- D nižší střední vzdělání
- E nižší střední odborné vzdělání
- H střední odborné vzdělání s výučním listem**
- J střední nebo střední odborné vzdělání bez maturity i výučního listu
- K úplné střední všeobecné vzdělání
- L úplné střední odborné vzdělání s vyučením i maturitou
- M úplné střední odborné vzdělání s maturitou (bez vyučení)
- N vyšší odborné vzdělání
- R bakalářské vzdělání
- T vysokoškolské vzdělání
- V vysokoškolské doktorské vzdělání

Tabulka 13: Přehled nezaměstnanosti SOKV dle délky evidence na ÚP

Název obce	Celkový počet uchazečů o zaměstnání dle délky evidence - stav k 31.12.2011					
	do 3 měsíců	3-6 měsíců	6-9 měsíců	9-12 měsíců	12-24 měsíců	více než 24 měsíců
Křižovatka	11%	22%	11%	22%	22%	11%
Luby	35%	12%	13%	8%	15%	16%
Milhostov	42%	21%	5%	5%	11%	16%
Nový Kostel	36%	10%	5%	13%	21%	15%
Plesná	40%	16%	7%	4%	19%	13%
Skalná	43%	12%	11%	7%	11%	15%
Třebeň	39%	26%	4%	9%	9%	13%
Velký Luh	33%	33%	33%	0%	0%	0%
Celkem osob	242	117	88	46	95	134

Zdroj: úřad práce Cheb 2012

Graf 3: Struktura nezaměstnanosti SOKV dle délky období bez zaměstnání



Zdroj: Úřad práce Cheb 2012

Statistiky nezaměstnanosti za SOKV jsou k 31. 12. 2011. Aktuálnější data nebyla v požadovaném rozsahu k dispozici. Z hlediska časových řad a charakteristik nezaměstnanosti v jednotlivých měsících jsou patrné standardní sezónní vlivy. Pro srovnání a identifikaci trendů ovšem dostačuje statistika k danému dni.

Dle statistik vyplývá, že na území SOKV je vyšší problém s nezaměstnaností v obcích a městech, které jsou relativně vzdálené od větších měst viz tab. č.11. Geografickou výjimku z pohledu územního rozložení tvoří Skalná. Zde je díky přechodu do SRN část lidí zaměstnaná v SRN. Další pracovní místa tvoří místní podniky.

Z tabulky č. 12 je patrné, že nezaměstnaností trpí zejména osoby se základním nebo učňovským vzděláním.

Z pohledu časového není nezaměstnanost až tak velkým problémem. Více než třetina osob je nezaměstnaná do 3 měsíců, což částečně odráží sezónnost prací v zimním období. Problematická je nezaměstnanost u 38% obyvatelstva, kteří jsou v evidenci úřadu práce déle než 9 měsíců. Řešení této nezaměstnanosti je závislé na strukturálních změnách a dlouhodobém přístupu ke vzdělání, politice podpory zaměstnanosti a rozvoje podnikání v regionu.

Potenciál pro přeshraniční spolupráci a rozvoj podnikání

V rámci analýzy prostředí byla zjišťována i hospodářská situace v Sasku. Odpovědi IHK Chemnitz potvrzují i dlouhodobé statistiky, které se objevily např. v Analýze rozvojových charakteristik KK (březen 2012).

- je v příhraničí na Saské straně také problém s nezaměstnaností?

ano, v červnu 2012 byla nezaměstnanost v Krušnohorském kraji téměř 16%, ve Vogtlandu 9,3%, Střední Sasko (Chemnitz) 9%

- jsou tamní firmy ochotné zaměstnávat Čechy?

zpravidla ano, především po 1. 5. 2011, kdy se pracovní trh zcela otevřel. Český zaměstnanec však musí splňovat všechny předpoklady. Důležitým aspektem je samozřejmě alespoň komunikativní znalost němčiny

- pokud ano, v jakých profesích?

jedna se hlavně o profese, ve kterých panuje nedostatek pracovních sil, což je srovnatelné s českou stranou - techničtí inženýři, mechatronici, řemeslné obory (svářeči, CNC-obráběči atd.)

- mají tamní firmy potřebu investovat a hledají vhodnou lokalitu?

ohledně potřeby investovat nemám žádné věrohodné informace. Podle poptávek, které dochází na IHK, se výjimečně jedna o zakládání poboček či podniku v CR, největší část dotazu ale směřuje k hledání partnera pro výrobní kooperaci.

Struktura hospodářství na Saské straně je velice podobné té na straně České. V regionu jsou města zaměřená na různá specifická průmyslová odvětví. Společnou charakteristikou je vyšší míra nezaměstnanosti a poptávka po kvalifikovaných profesích.

Potenciál pro rozvoj spolupráce je v intenzivnější kooperaci a lepší komunikaci místních podnikatelů a svých potenciálních příhraničních partnerů a to třeba i zprostředkovaně skrze hospodářské komory či jiné oborové a profesní organizace.

Specifikem regionu je také dlouhá společná česko-německá historie v podkrušnohorském regionu a relativně zachovalá příroda včetně některých zajímavostí. Proto je zde potenciál pro vytvoření několika jednotek až desítek pracovních míst v oblasti cestovního ruchu, který bude potřebovat stejně jako průmysl užší spolupráci konkrétních podnikatelů oborových sdružení a organizací a měst a obcí.

Společným rysem na české i německé straně je produkce s relativně nízkou přidanou hodnotou. Zejména v zemědělství na české straně je tento fakt zřetelný. V současnosti není zemědělská

produkce zaměřená na konečné výrobky a obecným jevem je zaměstnávání málo osoby a spíše využívání techniky ke zvyšování produktivity práce. Zajímavou příležitostí může být dnes moderní trend návratu k přírodě a stále se zvyšující poptávka po zdravých produktech. Při šetření provedeném mezi regionálními zemědělci bylo zjištěno, že oni mají kapacitu k intenzivnějšímu hospodaření a výrobě dalších druhů produktů, ovšem problém je v odbytě. Je zde tedy tržní potenciál po zvýšení výroby i v tomto sektoru.

Pro rozvoj podnikání je v regionu výhodná zejména cena a dostatek nemovitostí a prostor k rozvoji podnikání. Vzhledem k charakteristice regionu, vysoké nezaměstnanosti a nízké úrovni mezd se nedá předpokládat, že by zde byl velký potenciál investic do výrobních prostředků místních občanů. Spíše by bylo potřeba identifikovat příležitosti nastavit konkrétní opatření k přilákání firem a investorů z vnějšku regionu. Potenciál skrývají odvětví, která nepotřebují z logistických důvodů blízkost jiné infrastruktury, tedy velké průmyslové podniky. Příležitosti jsou spíše v oborech více zaměřených na využívání moderních technologií a podnikání na internetu. Takovéto firmy nemusí sídlit ve velkých městech, kde jsou i vyšší ceny nemovitostí. Přidanou hodnotou „venkova“ je jiná kvalita života a blízkost k přírodě.

Shrnutí klíčových témat kapitoly:

- Potenciál pro rozvoj podnikání existuje
- Nelze se spoléhat na Německo.
- Je třeba hledat prostředky a učinit konkrétní kroky k podpoře podnikání a to:
 - Motivováním a pomocí místním podnikatelům uspět na trhu a zaměřit se na výrobu s vyšší přidanou hodnotou (zemědělství, cestovní ruch, služby, výroba)
 - a také na přilákání nových podnikatelských subjektů, kterým budou vyhovovat zdejší podmínky.

Úřad Práce

Úřad práce v Karlových Varech – pracoviště Cheb je pověřeno realizací aktivní politiky zaměstnanosti a evidencí subjektů zaměstnanost ovlivňujících.

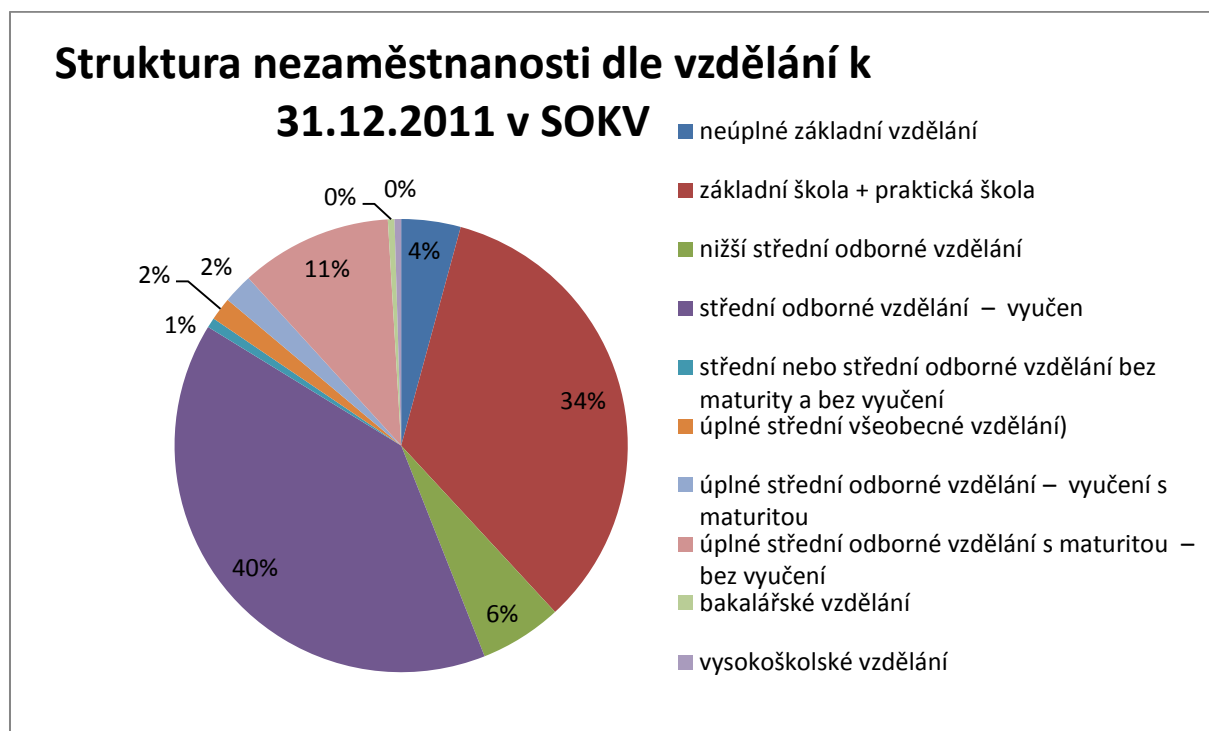
Obce jsou o možnostech nabídky (např. veřejně prospěšných prací či veřejné služby) ze strany Úřadu práce ČR, Krajské pobočky v K. Varech informovány v rámci osobních setkání, prostřednictvím médií, ale i prostřednictvím e-mailové komunikace. Za Úřad práce ČR, Krajskou pobočku v Karlových Varech je speciální pracovník na problematiku veřejné služby, který zodpoví starostům obcí veškeré dotazy.

Obce i podnikatelské subjekty mohou ÚP požádat o příspěvek na: společensky účelná místa vyhrazená, společensky účelná pracovní místa zřízená, společensky účelná pracovní místa pro výkon samostatné výdělečné činnosti (žadatelé jsou uchazeči o zaměstnání), příspěvek na zřízení chráněného pracovního místa, příspěvek na částečnou úhradu provozních nákladů chráněného pracovního místa, překlenovací příspěvek, příspěvek na zapracování, příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program, příspěvek na vytvoření pracovních příležitostí v rámci veřejně prospěšných prací.

Z materiálů úřadu dostupných na internetu a odpovědí na konkrétní otázky vyplývá následující:

- Karlovarský Kraj patří mezi regiony s vyšší než průměrnou nezaměstnaností a některé jeho regiony jsou hospodářsky postižené
- V okrese Cheb je nejnižší nezaměstnanost ze tří okresů KK s průměrnou mírou nezaměstnanosti do 9%, ale s velkými regionálními rozdíly (viz tab. 11)
- Hlavní problémy ovlivňující výši nezaměstnanosti spočívají dle ÚP v:
 - nízkém počtu volných pracovních míst nahlášených zaměstnavateli
 - dopadech hospodářské krize
 - profesním nesouladu mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce
 - nízkou vzdělanostní úrovní uchazečů o zaměstnání
 - nedostatečnou dopravní obslužností v některých obcích
 - nízkou mzdovou úrovní regionu ve srovnání s ostatními regiony ČR

Graf 4: Struktura nezaměstnanosti dle dosaženého vzdělání k 31. 12. 2011 v SOKV



Zdroj: Úřad práce Cheb 2012

Vypovídajícím faktem vycházejícím z této statistiky je to, že z celkem 425 nezaměstnaných osob mělo 356, tedy 83,8% nižší vzdělání než střední odborné – vyučen. Příčina nezaměstnanosti je tedy ve dvou aspektech: 1) na trhu není poptávka po nekvalifikovaných či nízko kvalifikovaných profesích nebo 2) v některých lokalitách regionu žije větší koncentrace nízko kvalifikovaných osob z důvodu nižších životních nákladů.

K aspektu č. 1 je třeba položit otázky, co je tímto důvodem. Dle ÚP to může být nízká mobilita obyvatel a profesní nesoulad mezi nabídkou a poptávkou práce – tedy nemožnost či neochota ke změně profese. Dalším důvodem je změna politiky zemědělských dotací a vyšší využití strojů a automatizace ve výrobě, přičemž oba faktory mají negativní dopad na počet zaměstnaných osob v zemědělství.

Naopak příležitosti pro zvýšení zaměstnanosti spatřuje ÚP v:

- sezónních pracích (v lázeňství, ve stavebnictví, v lesnictví, v zemědělství...)
- existenci průmyslové zóny v Dolních Dvorech u Chebu
- možnosti pracovat v nedaleké Spolkové republice Německo
- prostředcích z ESF na projekty podporující rozvoj lidských zdrojů a zaměstnanost
- realizaci nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti či možnost čerpání finančních

Jako řešení tohoto problému ÚP dlouhodobě mj. zabezpečuje realizaci jednotlivých nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti (např. veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa, rekvalifikace, příspěvky na podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením a další).

Konkrétní opatření na aktivní politiku zaměstnanosti jsou:

Poradenská činnost je jedním z nástrojů, jak uchazeče motivovat k aktivitě na úřadech práce a napomáhat uchazečům při hledání vhodného zaměstnání. V rámci poradenství byly pro uchazeče o zaměstnání pořádány nejrůznější přednášky za účelem zvýšení informovanosti o možnostech vzdělávání, příspěvcích trhu práce či zvýšení finanční gramotnosti.

Využitím nástrojů aktivní politiky nezaměstnanosti bylo v roce 2011 podpořeno 1319 osob a pomocí Evropského Sociálního fondu 3017 osob, tedy celkem 4336 osob z Karlovarského kraje podpořeno při umístění na trh práce.

Rekvalifikace, jako jeden z důležitých nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, pomáhá do jisté míry řešit nesoulad mezi požadavky zaměstnavatelů na obsazení volných míst a kvalifikační strukturou uchazečů o zaměstnání, ovlivňuje vztahy mezi nabídkou práce a poptávkou po ní a napomáhá tak k dosažení jejich rovnováhy a k produktivnímu využití pracovních sil.

Dle výsledků ÚP našlo v roce 2011 po úspěšném dokončení rekvalifikace 60,4% osob nové zaměstnání do 12 měsíců od ukončení rekvalifikace.

Na území KK byly realizovány i další programy na podporu zaměstnanosti financované z ESF

Nikdy není pozdě v Karlovarském kraji č. CZ.1.04/2.1.00/13.00022 – ukončen 14.1.2012

Projekt realizovala Integrovaná střední škola Cheb. Hlavním cílem projektu bylo pomoci osobám starším 40 let věku (včetně) evidovaných Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Karlových Varech nepřetržitě minimálně 5 měsíců navrátit se zpět do zaměstnání.

Rychle zpátky do práce v Karlovarském kraji č. CZ.1.04/2.1.00/13.00019 – ukončen 14.1.2012

Projekt realizovala Integrovaná střední škola Cheb. Cílovou skupinou projektu byli uchazeči o zaměstnání evidovaní na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Karlových Varech nepřetržitě méně než 5 měsíců a zájemci o zaměstnání evidovaní Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Karlových Varech.

Šance pro rodiče v Karlovarském kraji č. CZ.1.04/2.1.00/13.00063

Hlavním cílem projektu je pomoci osobám na nebo po rodičovské dovolené pečujícím o dítě do 15 let věku při jejich opětovném návratu do pracovního procesu. Cílovou skupinou jsou uchazeči a zájemci o zaměstnání, pro které je připraven komplexní program motivačních a vzdělávacích aktivit, zprostředkování zaměstnání a podpora vytváření pracovních míst.

Vaše pracovní příležitost v Karlovarském kraji č. CZ.1.04/2.1.00/13.00093

Hlavním cílem projektu je pomocí kombinace dvou nástrojů zlepšit orientaci účastníků na trhu práce a zapojit je do pracovního procesu. Pro dosažení tohoto cíle byly využity motivační kurzy, po jejichž úspěšném absolvování byli účastníci zařazeni do pracovního procesu, a to na veřejně prospěšné práce. Tento nástroj aktivní politiky zaměstnanosti slouží jako motivace k práci, obnovení a získání pracovních návyků a také jako prevence před nežádoucími efekty jako je rezignace, sociální exkluze apod.

Šance pro mladé v Karlovarském kraji č. CZ.1.04/2.1.00/70.00008

Cílovou skupinou projektu jsou uchazeči o zaměstnání do 30 let věku, kteří jsou v evidenci Úřadu práce ČR, Krajské pobočky v Karlových Varech déle než 5 měsíců, mají minimálně úplné střední vzdělání a jejichž celková doba odborné praxe nedosáhla po úspěšném ukončení studia 2 let. Na konci roku 2011 byla připravována zadávací dokumentace k výběru dodavatele aktivit pro cílovou skupinu.

Vzdělávejte se pro růst v Karlovarském kraji č. CZ.1.04/2.1.00/82.00002

Žádost o finanční podporu z OP LZZ k tomuto projektu byla na MPSV ČR podána na konci listopadu 2011. V současné době je projekt ve fázi hodnocení. Projekt Vzdelávejte se pro růst v Karlovarském kraji je zaměřen na podporu zaměstnavatelů v Karlovarském kraji ve vybraných hospodářských oblastech dle klasifikace ekonomických činností CZ-NACE.

Nový začátek v Karlovarském kraji

Na konci roku 2011 byla připravována další Žádost o finanční podporu z OP LZZ s názvem Nový začátek v Karlovarském kraji. Tato žádost byla na MPSV ČR podána v první polovině ledna 2012. Cílovou skupinou projektu jsou osoby s evidencí na Úřadu práce ČR, Krajské pobočky v Karlových Varech delší než 5 měsíců a osoby v evidenci Úřadu práce ČR, Krajské pobočky v Karlových Varech, které potřebují zvláštní pomoc, tzn. osoby, které se přechodně ocitly v mimořádně obtížných poměrech nebo které v nich žijí, fyzické osoby společensky nepřizpůsobené, fyzické osoby po ukončení výkonu trestu odnětí svobody nebo po propuštění z výkonu ochranného opatření zabezpečovací detence a fyzické osoby ze socio-kulturně znevýhodněného prostředí. Cílová skupina musí mít zároveň minimálně ukončené základní vzdělání.

Zdroj informací:

- Úřad práce – pracoviště Cheb – (dokument „Odpověď UP Cheb“)
- Analýza vývoje na trhu práce za rok 2012 Karlovarský Kraj
(<http://portal.mpsv.cz/upcr/kp/kvk/statistiky>)

Shrnutí klíčových témat kapitoly:

- ❖ Z výše uvedených příkladů projektů vyplývá, že řada subjektů spolupracuje na snaze zlepšit situaci na trhu práce. V konečném důsledku však záleží zejména na jednotlivých osobách z cílových skupin a na jejich vůli se těchto projektů účastnit a aktivně si hledat uplatnění na trhu práce.
- ❖ Pro jednotlivé obce, které se potýkají s problémem nezaměstnanosti, je také otázkou, jestli existuje nějaká efektivní možnost jak využít společnost, či obyvatele v obci k nastavení takové společenské atmosféry, že je dobré, když se člověk aktivně snaží a že je třeba, aby se snažil každý.

Ostatní subjekty a NNO působící v kraji – možní relevantní partneři

Agentura pro sociální začleňování v romských lokalitách <http://www.socialni-zaclenovani.cz>

- Psaní projektů – návaznost na spolupráci mezi NNO
- Strategické plány – agentura dává podněty pro rozvoj
- Pracovní skupiny pro komunikaci s krajem

Karlovarský Kraj http://www.kr-karlovarsky.cz/kraj_cz

- Návrhy a implementace řady projektů zaměřených na zvýšení zaměstnanosti a rozvoj území. (Více viz. kapitola Strategické směřování Kraje a ČR v následujících letech v části Makro Prostředí)

Klub seniorů - Plesná

- Organizování výletů a společenských akcí pro své členy
- Aktivní působení na společenském životě a kulturním dění v obci a jejím okolí

Kotec <http://www.kotec.cz/>

- Bloky na různá sociální témata pro 7 – 9 třídu – osvěta a práce s mládeží
- Nemá to moc cenu – ostatní programy mě neoslovily – záleží, jestli bude problém, ale taky jestli by měli zájem jít na vesnici...

MAS 21 http://www.mas21.cz/o_nas.html

- Rozdělování dotací s cílem podpořit hospodářský růst a kvalitu života na území členských obcí
- Platforma pro užší, tematicky zaměřenou spolupráci subjektů působících na území skupiny

Přátelé v srdci Evropy <http://www.dreilaendereck.eichigt.de/>

- Sdružení 16 obcí a měst z Bavorska, Saska a České republiky
- Platforma pro navazování a rozvoj spolupráce v česko-německém pohraničí.

Euroregio Egrensis <http://www.euregio-egrensis.cz/>

Rámcem pro příští období (témata pro dotace) budou mít až v lednu 2013

- Nový rámcem by měl respektovat strategii Evropa 2020
Strategie Evropa 2020 http://ec.europa.eu/europe2020/index_cs.htm
Národní cíle ČR v rámci Strategie Evropa 2020
 - Zaměstnanost
 - Investice do výzkumu a vývoje

- Zvyšování energetické účinnosti
- Vzdělání
- Sociální začleňování a snižování chudoby
- Nyní administrují tzv. malé projekty v rámci operačního programu Cíl 3 Česká republika – Svobodný stát Bavorsko 2007 – 2013 a Česká republika – Svobodný stát Sasko 2007 - 2013

Úřad Práce <http://portal.mpsv.cz/upcr/kp/kvk>

- Subjekt monitorující problematiku zaměstnanosti na daném území
- Aktivní politika zaměstnanosti (viz. Výše)

OHK Cheb <http://www.ohkcheb.cz/>

- Poradenská činnost rozvoje podnikání
- Vzdělávací činnost
- Databáze průmyslových a rozvojových zón a brownfieldů

Církev

Katolická církev - Biskupství Plzeňské <http://www.bip.cz/>

- Farář Františkovy Lázně – nezáměr o intenzivnější spolupráci
- Farář Luby – aktivní spolupráce s obcí - mají různé akce v místě, možnost pro mládež na akce mimo místo, zájem o vzájemné propagace akcí.
- Majetky patří většinou obcím, takže tady spolupráce není nijak potřebná.

Českobratrská církev Evangelická <http://www.evangelnet.cz>

- Každoročně zajímavá akce pro děti – Marktredwitz
- Farář Cheb - vůle spolupracovat na různých projektech. V Plesné je k dispozici kostek k potřebám konání kulturně společenských akcí

Člověk v tísni – Vary / Sokolov <http://www.clovekvtisni.cz/index2.php?id=601>

- Realizátor různých projektů zaměřených na sociálně slabé skupiny obyvatel

Svaz měst a obcí České republiky <http://www.smocr.cz>

- Podpora měst a obcí v jejich fungování. Nabízí řadu zajímavých projektů a možností zlepšit fungování města a obcí.
 - Projekt „vzdělaný zastupitel“
 - Projekt „podpora partnerství měst a obcí“
 - Řada dalších možností zapojení se a spojení s ostatními obcemi – prosazování změny legislativy či např. administrativní zátěže.

Folklorní sdružení České republiky www.folklornisdruzeni.cz

- Možná podpora kulturních a lidových tradic, volnočasových aktivit
- Metodická podpora při zakládání nových lidových souborů, potenciál pro zlepšení občanské společnosti

Skaut <http://verejnost.skaut.cz/>

- Potenciál pro intenzivnější zapojení mládeže a zlepšení fungování společnosti

Sokol <http://www.sokol-cos.cz>

- Tradiční sportovní organizace rozvíjející tělo i ducha
- Při zapojení se nabízí řada výhod ve formě zapojení se do soutěží, rozšíření možností sportovního vyžití v obcích
- Pozitivní dopad má i celková filozofie Sokola

Vesnice roku + propojené subjekty – možní partneři <http://vesniceroku.cz/>

- Soutěž organizovaná MMR a dalšími subjekty
- Osoby zapojené do hodnotitelských komisí – reprezentanti jednotlivých institucí a organizací mohou být cenným přínosem v oblasti metodického vedení, navazování kontaktů, podpory rozvoje obce

Spolek pro obnovu venkova <http://www.spov.org>

- Subjekt působící dlouhodobě v oblasti rozvoje venkova
- Možnosti spolupráce – přínosu pro obec:
 - Získání aktuálních informací
 - Možnost získat silnější hlas při prosazování společných zájmů na rozvoj venkova
 - Získání možnosti vzdělávání zastupitelů a zaměstnanců obcí
 - Rozvoj venkovské společnosti
 - Prostor pro navazování kontaktů

Centrum pro komunitní práci <http://www.cpkp.cz/>

- Účast veřejnosti a občanských organizací v rozvoji obcí, měst a krajů
- Místní udržitelný rozvoj.
- Regionální politika Evropské unie a regionální rozvoj ČR.
- Vzdělávání, podpora a posilování nestátních neziskových organizací.

Bezpečnost (subjektivní X objektivní)

S Bezpečností nejsou na území svazku žádné problémy. Občané by uvítali, aby v obcích kde původně byly služebny policie ČR, došlo k obnovení činnosti policie. Toto téma je ovšem mimo dosah působnosti starostů a vychází z národní koncepce a finančních možností příslušného ministerstva a jeho dlouhodobé strategie na zajištění bezpečnosti na území ČR. Nicméně svazek obcí by se měl aktivně podílet na reorganizačních aktivitách krajského ředitelství Policie ČR.

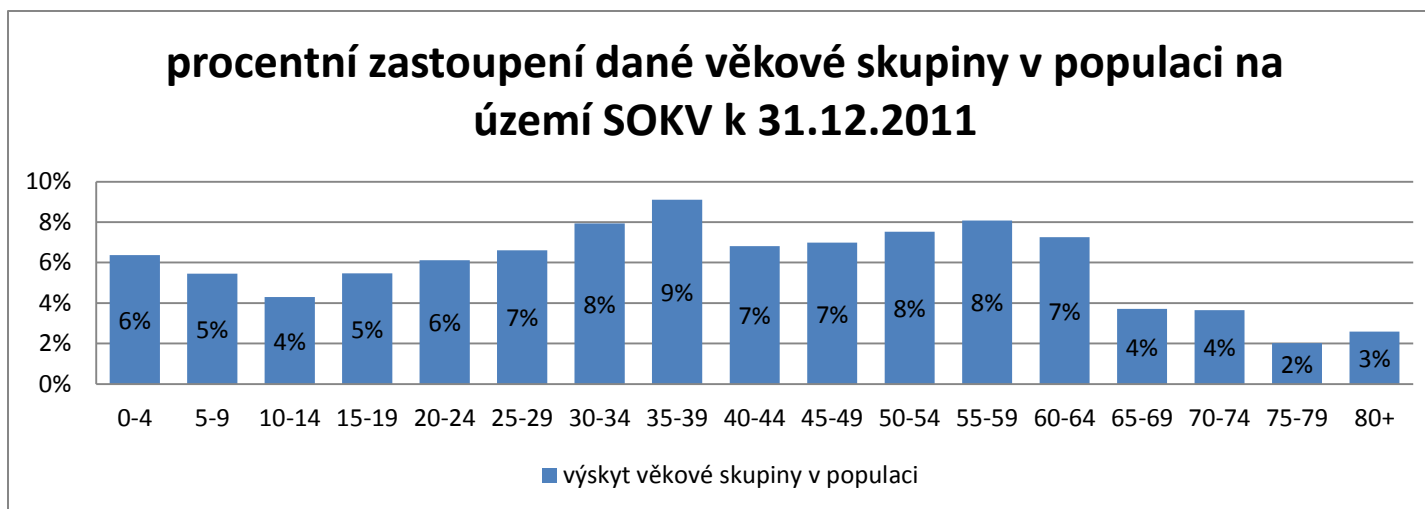
Demografický vývoj

Demografické údaje – KK a okres Cheb

Jako předpoklad pro úvahy vezmeme fakta získaná z demografických údajů ČSÚ

- Průměrná délka dožití mužů v ČR je 77 let
- Průměrná délka dožití žen v ČR je 80 let
- Poměr novorozených dětí je vyrovnaný mezi chlapci a dívkami 50 / 50
- Průměrná míra porodnosti byla v letech 2000 – 2011 1,02% což odpovídá 1,49 dítěte na ženu

Graf 5: Demografické údaje – svazek obcí Kamenné Vrchy k 31. 12. 2011



Zdroj: ČSÚ

Tabulka 14: Přehled počtu obyvatel v jednotlivých věkových skupinách SOKV k 31. 12. 2011

	Celkem	0-4	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80+
Luby	2 265	129	89	103	107	155	176	135	183	152	162	158	193	191	127	85	67	53
Skalná	1 884	110	110	97	89	127	96	145	181	137	114	109	152	150	78	67	56	66
Plesná	2 050	108	108	113	134	119	128	160	193	161	109	139	174	135	96	60	43	70
Třebeň	435	28	25	16	22	27	29	38	46	33	22	45	36	38	9	11	5	5
Nový Kostel	528	30	25	28	31	32	39	43	37	38	31	34	35	43	33	28	6	15
Milhostov	347	30	26	11	30	19	31	31	32	26	18	22	21	24	7	7	2	10
Křižovatka	276	20	16	10	17	12	13	28	28	10	21	22	27	18	10	10	7	7
Velký Luh	147	9	7	5	3	11	9	9	13	10	20	14	13	7	2	8	4	3
Celkem muži	3 980	241	216	188	224	257	280	298	372	285	246	286	339	302	167	123	77	79
Celkem ženy	3 952	223	190	195	209	245	241	291	341	282	251	257	312	304	195	153	113	150
Celkem všichni	7 932	464	406	383	433	502	521	589	713	567	497	543	651	606	362	276	190	229

Zdroj: ČSÚ

Z výše uvedeného přehledu je patrné, že v současné době je demografické rozložení více – méně vyrovnané. Z těchto údajů vyplývají i některé závěry, i když zjednodušené, neboť neberou v úvahu všechny demografické vlivy.

Proto předpokládáme, za jinak nezměněných podmínek platí:

- V období příštích 5 let lze očekávat zvýšená poptávka po místech v prvních i druhých stupních základních škol.
- V období příštích 5 – 10 let bude oproti současnosti méně osob v rodičovském věku, tedy lze očekávat nižší počet nově narozených dětí, než tomu bylo v uplynulých pěti letech
- Počet osob v produktivním věku v období příštích 5 – 10 let mírně poklesne.
- V příštích 5 – 10 letech se přibližně zdvojnásobí počet osob v předdůchodovém a důchodovém věku a tím lze předpokládat i zvýšená poptávka po sociálních službách.

Zajímavým faktem ovšem je, že na území svazku může v průběhu příštích 10 let vzniknout cca 350 stavebních parcel a bude k dispozici 20 – 25 nových bytů. Při předpokladu 3,5 členů domácnosti na byt/dům činí celkový počet potenciálních nových obyvatel až 1326 obyvatel, což by znamenalo během 10 let nárůst celkového počtu obyvatelstva o cca 16%.

Tabulka 15: Přehled výhledu možností rozvoje bydlení na území SOKV

bydlení			
	parcely	volné byty	Kdy (roky)
Plesná	30		2 - 5
Skálná	200		5 - 10
Luby	20	Ano, cca 20	2 - 5
Milhostov	23	ano	2 - 5
Velký Luh	24		2 - 5
Křižovatka	10	ne, poptávka	2 - 5
Nový Kostel	2		1
Třebeň	50		2 - 5
CELKEM	359	20	

Zdroj: pohovory se starosty

Tento fakt je velice zajímavý a je třeba s ním při koncipování dalšího rozvoje regionu počítat. Zejména je potřeba správně definovat cílovou skupinu nových obyvatel a dostatečně je informovat o možnosti přistěhování a motivovat je k tomu, aby na území svazku přišli.

Dotační prostředky a možnosti (ROP, MAS, cíl 3, OPŽP, KK, ostatní)

Dosavadní čerpání a zkušenosti

Zkušenosti s čerpáním peněz z různých dotačních titulů jsou různé. Velmi dobrá je zkušenost starostů s Programem obnovy venkova Karlovarského kraje, ze kterého většina čerpala menší částky na rozvoj obce. Horší zkušenost je v některých případech s Programem rozvoje venkova, který spadá pod SZIF.

Dále mají obce či samotný SOKV zkušenost s dotačními tituly přeshraniční spolupráce – Cíle 3, OPŽP, ROP, MAS, OPVK, či jiných nadačních fondů, grantů nebo nadací. Zkušenost je taková, že dotace jsou přínosné v případě, kdy obec či žadatel přesně ví a zná všechny podmínky a dobře si zváží přínos dané dotace v porovnání s náklady s její přípravou a čerpáním spojenými. Zástupci obcí mají také osobní zkušenost s tím, že přidělování dotací či vlastní proplácení peněz je velice zdlouhavé a komplikované a často s sebou přináší i dodatečné náklady na pokrytí úroků z úvěrů.

Obecně jsou dotace vítaným zdrojem pro rozvoj regionu a mnohdy jedinou možností, jak zafinancovat významnější investiční akce. Proto je důležité, aby se na další rozpočtové období jednotlivé členské obce SOKV dobře připravily. Dobrým příkladem jak čerpat dotační prostředky je obec Křižovatka, které se v uplynulých letech podařilo optimalizovat cash-flow spojené s financováním dotací a maximalizovat tak přínos dotačních příležitostí pro rozvoj obce.

Možnost získat další dotační prostředky

Možnosti získat další dotační prostředky na rozvoj obcí jsou v současné době významně omezená. Důvodem je konec plánovacího období EU 2007 – 2013. V tuto chvíli je již většina peněz alokovaných na investice rozdělena či alokována, proto není předpoklad, že by v roce 2012 či 2013 byly významné možnosti podání žádosti. Toto je důvod, proč je vhodné se v tomto čase připravit na další dotační období a to ve dvou rovinách. Jednak je potřeba mít jasnou představu o všech pro obce a svazek důležitých projektových záměrech a aktivně od roku 2014 dotační možnosti sledovat.

Oproti současnému stavu je avizováno výrazné snížení počtu operačních programů, což by mělo vést ke zvýšení efektivity čerpání a snížení nadměrné byrokratické zátěže. Pro SOKV je velice zajímavé avizované navýšení dotačních prostředků alokovaných pro přeshraniční spolupráci. Je vhodné se na toto připravit a s partnery v Sasku či Bavorsku vymyslet zajímavé projektové náplně a v momentě vyhlášení výzvy být připraveni.

Je důležité, aby ideálně v roce 2014 byly připraveny podklady pro větší investiční záměry. Jedná se zejména o připravenost projektové dokumentace v souladu s novými územními plány, které se ve většině obcí v současné době dokončují.

Další subjekt s určitým potenciálem, který se pro příští rozpočtové období jeví jako vhodný partner pro investice, je Karlovarský kraj. Lze očekávat, že i kraj bude nabízet řadu dotačních možností, kterými bude podporovat strategické projekty, které jsou v souladu s krajskými rozvojovými koncepcemi a strategiemi. Řada se jich připravuje a proto je vhodný čas na to, aby obce SOKV a další společně prosazovaly společné zájmy a informovali příslušné úředníky, kteří budou formovat strukturu dotačních titulů na další roky tak, aby KK měl jasnou informaci o potřebách obcí a mohl podle toho napláňovat i alokaci případných dotačních peněz.

Ovšem vzhledem k dění v kraji v poslední době a možného dopadu nezodpovědného politického řízení některých představitelů Karlovarského kraje může dojít k situaci, že KK dostane sankce za chyby v čerpání dotačních prostředků z fondů EU, což by se na dalších možnostech financování rozvoje kraje výrazně negativně projevilo.

Výhled – Evropa 2020

Strategie Evropa 2020 http://ec.europa.eu/europe2020/index_cs.htm

Národní cíle ČR v rámci Strategie Evropa 2020 jsou následující:

- Zaměstnanost
- Investice do výzkumu a vývoje
- Zvyšování energetické účinnosti
- Vzdělání
- Sociální začleňování a snižování chudoby

Tato Strategie je stěžejním dokumentem pro definování obsahu nových kapitol pro vytvoření národních operačních programů a projektových témat, která budou podpořena. Pro SOKV se zde jeví

jako potenciálně zajímavé kapitoly zaměstnanost, zvyšování energetické účinnosti, vzdělání. Investice do výzkumu a vývoje a sociální začleňování a snižování chudoby budou pravděpodobně přínosné skrze ostatní subjekty, které budou o tyto prostředky žádat a podpořené investice či výkon činností budou situovat na území SOKV.

Finanční řízení

Rozpočet je ve všech obcích každoročně připravován na základě aktuálních požadavků, priorit a možností. Z rozpočtových údajů za roky 2009 – 2012 předložených jednotlivými obcemi je patrné, že struktura výdajů je více proměnlivá než struktura příjmů. Toto je způsobeno faktem, že meziročně jsou rozdíly v možnostech financování větších investičních akcí jednotlivými obcemi.

Zajímavý fakt je srovnání jednotlivých obcí z pohledu využívání dotačních prostředků. V jednotlivých letech se podíl dotačních prostředků z různých zdrojů (státního rozpočtu, KK, operačních programů a jiných) velice liší. Podíl dotací na celkových příjmech se pohybuje v rozmezí několika procent – několika desítek procent. Toto poukazuje na zajímavý fakt: Dotace mohou být a jsou významným zdrojem pro získání prostředků pro rozvoj obcí.

Vzhledem k situaci a potřebě realizace některých významnějších akcí je velice důležité, aby zastupitelé každé obce měli na paměti i budoucí investiční potřebu a přistupovali k sestavování rozpočtů zodpovědně a s nadhledem a dlouhodobou vizí rozvoje obce. Toto bylo v posledních letech dodrženo, což je patrné z rozpočtu obcí. Obce hospodaří dlouhodobě s vyrovnanými rozpočty.

Zajímavou charakteristikou je dopad dotací na rozvoj obce. Dotační prostředky je možno získat na investiční a neinvestiční opatření, stejně tak jako částky mohou být malé i velké. Z finančních výkazů vyplývá zajímavé srovnání a to, že ne všechny možnosti získání dotací jsou jednotlivými obcemi využívány. Je ovšem potřeba zmínit i další faktor a to velký počet uchazečů a výrazně vyšší poptávka než jsou finanční možnosti poskytovatelů dotací. Dotační finanční řízení je tedy oblast, která má potenciál pro zlepšení a to nejen na získání prostředků na investice do hmotného majetku, ale i na získání prostředků na spolkovou a zájmovou činnost. Z praktického pohledu je ovšem potřeba vždy zvažovat i negativa s dotacemi spojená, jako potřeba předfinancování a vysoké administrativní zatížení při vyřizování dotace a při realizaci projektu stejně jako v době udržitelnosti.

Obce financují dle možností nejen výkon státní správy či samosprávy a zajištění chodu obce, ale přispívají výraznou měrou i na kulturu a společenský život. Vedení obcí dlouhodobě sestavuje rozpočet vyvážený, ze kterého jsou podporovány všechny subjekty na území obce a stejně tak i občané v různé míře podle toho, jaké případné služby se rozhodnou využívat a jak se kdo zapojí do veřejného a společenského dění v obci.

Makro prostředí

Ekonomické prostředí

Ekonomické prostředí na území SOKV potažmo v celém Karlovarském kraji nepatří k nejsilnějším. Celokrajské srovnání je k nalezení v dokumentu KK „Analýza rozvojových charakteristik a potenciálu Karlovarského kraje (březen 2012)“.

Celková ekonomická situace v hospodářství se na území SOKV odráží většinou se zpožděním a projevuje se ve středním až dlouhém období. Nejrychleji se projevují změny v komerčním prostředí, zejména na trhu výrobků největších zaměstnavatelů regionu. Nedávná hospodářská krize, která byla v médiích v posledních letech hodně akcentovaná, se na ekonomické situaci kraje projevila, což je patrné ze statistik o vývoji počtu nezaměstnaných. Ovšem na území SOKV nedošlo k žádným významným turbulentním změnám a výraznému úbytku počtu pracovních míst. Problémy, které zde jsou způsobeny spíše dlouhodobým nevhodným nastavením některých veličin jako je vzdělanost obyvatelstva, nabídka odpovídajících pracovních míst, což je řešitelné spíše dlouhodobě a o konkrétních opatřeních pojednává následující podkapitola. Výrazným faktorem, který se na vysoké nezaměstnanosti podílí, je také otevření trhu a výrazná konkurence levného zboží z Asie a jiných zemí. Z tohoto důvodu řada podniků omezila či ukončila svou výrobu, protože po jejich výrobcích nebyla poptávka. Z regionálního pohledu je toto problém, z celosvětového se jedná o přirozený jev optimalizace alokace zdrojů, který je pozitivní.

Obce a jejich hospodaření je ovlivněno rozpočtovým určením daní a celkovou dynamikou ekonomiky, od které se vyvíjí i výše vybraných prostředků na daně, které jsou dále přerozdělovány. Česká ekonomika patří ve srovnání s ostatními vyspělými ekonomikami mezi ty, které jsou bezpečné a v relativně dobrém stavu. I toto je důvod, proč obce mohou s velkou pravděpodobností počítat i nadále s obdobnou výší příjmů plynoucích každoročně do obecních rozpočtů.

Makroekonomické veličiny v posledních letech do značné míry ovlivňovaly míru zaměstnanosti v příhraničí. V dobách, kdy byl rozdíl hodnoty Kč a Eura, dříve německé Marky výraznější než dnes, byla výhoda pro občany žijící v příhraničí zejména v práci v sousedním Německu. Někteří jsou stále zaměstnáni a SRN tak nabízí zdroj ekonomické hodnoty, která je spotřebovávána na území SOKV. Na druhou stranu došlo s posílením koruny k úpadku návštěv za běžnými nákupy německých občanů v ČR. Výhoda levné pracovní síly, která byla hlavním motivačním faktorem pro německé podniky k otvírání závodů v příhraničí, pomalu pomíjí s tím, jak náklady práce v ČR dlouhodobě rostou. Na základě těchto trendů se nedá očekávat, že by v dohledné době přišla velká vlna investorů z blízkého okolí SOKV.

V rámci ČR patří Karlovarský kraj mezi méně rozvinuté s vyšší nezaměstnaností a malým průmyslovým potenciálem. Relativně významný potenciál spočívá v lázeňství a cestovním ruchu. Celostátně jsou různé programy na podporu méně rozvinutých regionů, ze kterých mohou i firmy a obce na území KK čerpat. Ovšem okres Cheb dle ekonomických ukazatelů nespadá mezi postižené regiony a proto některé dotační tituly pro místní podniky dosažitelné nejsou.

Konkrétní fakta pro rozvoj SOKV z pohledu ekonomické situace jsou následující:

- Řešení hospodářských strukturálních problémů je třeba řešit v krajském kontextu v středním až dlouhém období, nicméně řada praktických dopadů je ovlivňována rozhodnutími ministerstev a Kraj zde nemá mnoho možností, jak reálně Ekonomickou situaci podpořit (Př. daně, zákony).
- Lze očekávat i v příštích letech možnost využívat dotační prostředky na rozvoj obcí jak soukromými tak veřejnými subjekty a neziskovými organizacemi
- Není očekáván významný příliv investorů z blízkého okolí, proto případný rozvoj podnikání či zaměstnanosti bude třeba řešit individuálně využitím vnitřního potenciálu regionu nebo přilákání menších specifických investorů.
- Určitý potenciál spočívá v rozvoji průmyslových zón v okolí, tedy v pozitivní externalitě z aktivit větších měst v okolí. Nejvíce města Cheb, případně rozvoje podnikání a zaměstnanosti spočívající v růstu německého hospodářství a oživení tamního průmyslu
- Obce SOKV jsou z makroekonomického kontextu pro region nevýznamné a proto nelze předpokládat intenzivní rozvoj či větší investice. Pro zlepšení ekonomické situace bude potřeba, aby jednotlivé obce využily spíše vlastního potenciálu.

Obecně projevuje ekonomická struktura a výkonnost SOKV prvky strukturálního postižení. Nejvýraznějším faktorem je pokles úrovně výroby v místně tradičních odvětvích, mezi které patří zemědělství, výroba hudebních nástrojů a textilní průmysl. Nízká produktivita práce a nízká úroveň mezd brání intenzivnějšímu ekonomickému rozvoji regionu. Ekonomický rozvoj regionu je ovlivňován řadou stimulů začínajících u podpory školství, průmyslu, životního prostředí i podpory obcí a to z různých zdrojů. Pro maximalizaci potenciálu využití všech těchto příležitostí je dobré koordinovat rozvoj regionu mezi městy a obcemi, podnikateli a dalšími subjekty, které ovlivňují ekonomické prostředí v regionu.

Rozpočtové určení daní:

Zásadní a pro obce sdružení i pozitivní dopad na financování bude mít změna v rozpočtovém určení daní, která vstoupí v platnost od 1. 1. 2013. Dle informací uvedených na stránkách Ministerstva financí ČR je současný a budoucí stav rozpočtového určení daní následující (viz tab. :

Celkově se tedy finanční disponibilní prostředky SOKV od roku 2013 zvýší přibližně o 18,08 mil. Kč oproti současnému stavu při zachování ostatních vstupních podmínek.

Tabulka 16: Přehled rozpočtového určení daní SOKV

				Sdílené daňové příjmy (tis. Kč)		Výnos na jednoho obyvatele (tis. Kč)	
Název obce	Počet obyvatel k 1. 1.2011	Započtená výměra (max. 10 ha výměry katastrálních území obce na obyvatele) (ha)	Počet dětí MŠ a žáků ZŠ k 30.9.20 11	Současný systém RUD	Návrh nového RUD	Současný systém RUD	Návrh nového RUD
Křižovatka	281	1 413	0	2 355	2 824	8,4	10,0
Luby	2 425	3 069	234	16 966	22 020	7,0	9,1
Milhostov	344	1 763	34	2 915	3 760	8,5	10,9
Nový Kostel	549	4 371	47	5 426	6 746	9,9	12,3
Plesná	2 107	1 926	292	14 390	19 358	6,8	9,2
Skalná	1 950	2 344	245	13 564	17 943	7,0	9,2
Třebeň	412	2 170	20	3 540	4 365	8,6	10,6
Velký Luh	150	452	0	1 120	1 344	7,5	9,0

Zdroj: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/vf_model_sdil_dani_obci_71863.html dne 21.9.2012

Zákon o veřejných zakázkách:

Dalším významným faktorem, který ovlivňuje ekonomické prostředí obcí je zákon o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. Tento právní předpis do značné míry negativně působí na všechny zakázky s hodnotou nad 1 mil. Kč bez DPH. Tato úprava v praxi značně komplikuje flexibilitu i možnosti obcí rozhodovat o nakládání s veřejnými prostředky. V praxi je problematické preferovat zaměstnanost místních podporou místních firem, případně preferencí kvality před nejnižší cenou. V praxi se také často protahují termíny z důvodů odvolání neúspěšných účastníků řízení, což může mít negativní dopad i na čerpání dotací na investiční akce a naplňování závazného harmonogramu realizace investičních záměrů a projektů.

Dotační prostředky:

Rozvoj obcí je bohužel do značné míry ovlivněn možností čerpat dotační prostředky z národních a tzv. evropských programů. V letech 2014 – 2020 bude nové dotační období. Nyní se očekává posílení přeshraničních programů (dnešní Cíl 3) což je pro Kamenné Vrchy velký potenciál dalšího rozvoje. Otevřenou otázkou zůstává, jaké priority rozvoje a přeneseně i dotační programy budou definovat jednotlivá ministerstva a Karlovarský kraj.

Sociální prostředí

Sociální prostředí na území SOKV je do značné míry ovlivněno některými zásadními faktory, které během posledních desetiletí formovaly hospodářskou a sociální strukturu regionu. Z dlouhodobého hlediska je nejzásadnější fakt demografických změn v období kolem druhé světové války, kdy se téměř kompletně vyměnilo původní obyvatelstvo, byly zpřetrhané vazby a kořeny a pohraničí bylo nově osídleno. V poválečném období zde fungovalo několik podniků a struktura zaměstnanosti byla zaměřena spíše na méně kvalifikované pracovní síly v zemědělství a spotřebním průmyslu.

Mezi hlavní charakteristiky patří obecně zvýšená míra nezaměstnanosti oproti okresnímu i celorepublikovému průměru, ačkoliv například v Křižovatce toto problém není. Jako negativně působící faktor na společenské prostředí je vnímána nižší úroveň mezd a tudíž méně prostředků na sociální a společenský život. Přestože nabídka je v kontextu charakteristiky regionu dostatečná, poptávka ze strany obyvatel není. I zde jsou patrné obecné společenské trendy pasivní domácí zábavy před aktivním setkáváním.

Politicko-právní prostředí

Z pohledu politiky a jejího vlivu na SOKV je tento region relativně opomíjen stejně jako celý okres Cheb. Na tomto faktu se shodují jak místní reprezentanti měst a obcí, ale také občané.

Významný dopad může mít na situaci v regionu výsledek voleb, které se v roce 2012 uskuteční. Za Karlovarský kraj budou Senátní volby ve volebním obvodu Sokolov. Pro SOKV byly mnohem důležitější volby do krajského zastupitelstva. Zvolení zástupci budou mít možnost ovlivnit během dalších 4 let rozvoj všech regionů Kraje.

Volby do obecních zastupitelstev stejně jako volby do poslanecké sněmovny proběhnou v roce 2014, pokud nedojde k neočekávaným událostem. Zde je potřeba mít na paměti fakt, že rokem 2013 končí dotační období EU, na které jsou Vázány dotační tituly a již probíhají vyjednávání o prioritách a struktuře národních programů a tedy i možnost obcí čerpat dotační prostředky na svůj rozvoj v období 2014 – 2020. Z tohoto pohledu by bylo vhodné diskutovat už dnes s politickými reprezentanty o dalším směřování regionu a jeho rozvojových prioritách.

S touto tematikou souvisí také dění kolem ROP NUTS II. Severozápad, ze kterého měly obce možnost čerpat značné prostředky na svůj rozvoj. Negativní situace způsobená zvolenými politickými zástupci a pověřenými úředníky bude mít nejen regionálně, ale celorepublikově velice negativní dopad na rozvoj regionů a to nejen finanční, kdy rozpočty jednotlivých regionálních i státních operačních programů budou pokráčeny na svém rozpočtu nebo bude Česká republika penalizována za špatné čerpání fondů EU. Další důsledek tohoto celorepublikového problému se odráží i v obecné náladě mezi obyvatelstvem, kdy jsou z této situace znechuceni a odmítají se aktivně zapojovat do veřejného dění, což může mít v regionech jako je SOKV významně negativní dopad na jeho budoucí rozvoj.

Potenciál, který je v politicko-právním prostředí, je využití možností liberalizovaného trhu, prohlubování provázanosti české a německé ekonomiky stejně jako budování nových obchodních vztahů s partnery v jiných zemích. Dále zlepšování možností a praktické podpory zaměstnanosti zejména ve formě podpory podnikatelů a firem, ovšem nejen formou dotací, ale spíše zlepšováním podnikatelského prostředí a stabilizací ekonomiky na základě dlouhodobých efektivních prorůstových opatření. Je třeba nezapomínat na roli, kterou mají soukromí investoři a drobní podnikatelé pro rozvoj regionu. Politici by měli v co největší míře podporovat podnikatele a zaměstnavatele zejména v oblasti zajištění stabilní ekonomické politiky České republiky, kvalitního systému zákonů, které nebudou podnikatelům znepříjemňovat a ztěžovat práci.

Technické a technologické prostředí

V oblasti technického a technologického prostředí budou mít na region a členské obce svazku vliv zejména obory zabývající se energetikou. Snižování energetické náročnosti a finančně dostupná řešení využívání obnovitelných zdrojů znamenají zajímavou příležitost, kterou mohou obce v regionu využít.

Dalším potenciálem pro rozvoj regionu je využití moderních informačních a komunikačních technologií z hlediska zefektivnění veřejné zprávy, zlepšení komunikace s občany, zlepšení informovanosti o důležitých tématech, intenzivnější a méně nákladná propagace ať už investičních příležitostí, cestovního ruchu nebo přeshraniční spolupráce.

Rozvoj technologií může být pro region zajímavý i v pohledu ekonomickém. Dá se očekávat, že při vyšší podpoře výzkumu a vývoje budou i místní stávající či noví zaměstnavatelé nabízet zajímavá a dobře placená pracovní místa, což bude mít zásadní vliv na další rozvoj regionu. Výhodou může být relativní blízkost Chebu jako přirozeného centra regionu, kam řada obyvatel svazku dojíždí. V případě tržního úspěchu místních firem a využití všech příležitostí pro podporu přidané hodnoty a aplikace výsledků výzkumu a vývoje do praxe je možno očekávat i pozitivní dopad na ekonomickou sílu obyvatel, potažmo celého regionu. Hendikepem ovšem zůstává nekvalifikovaná pracovní síla v regionu, která může případné další investice do tohoto sektoru omezovat.

Ekologické prostředí

Přírodní a ekologické prostředí SOKV je jednou ze silných stránek regionu. Příroda je zde čistá, neznečištěná, zachovalá. Vyskytuje se zde několik izolovaných či rozsáhlejších ekologicky a přírodně vzácných lokalit s jedinečnou geologickou strukturou a na nich se vyskytujícím biotopem.

Mezi nejvýznamnější faktory ovlivňující obce v oblasti ekologie a životního prostředí je nutnost posuzování vlivů na životní prostředí (SEA), které je v České republice upraveno zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, která do značné míry ovlivňuje fungování obcí a jejich povinnosti.

Strategické směřování Kraje v následujících letech

Tato kapitola a informace v ní uvedené jsou zde jako výtah relevantních dat, která byla získána v rámci analýzy prostředí. Jednotliví starostové mají primárně na zodpovědnost rozvoj vlastních obcí, nicméně jedním ze strategických cílů a oblastí rozvoje svazku bylo společné prosazování vybraných zájmů. Tato kapitola je zde tedy jako zdroj informací pro starosty a pro osoby, které se rozvojem obcí a svazku zabývají a zabývat budou. Praktická využitelnost je také v souladu regionálních strategií a projektových záměrů s dokumenty kraje, kdy je v případě souladu se strategiemi vyšších celků vyšší pravděpodobnost získání podpory na realizaci jednotlivých opatření navržených v rozvojové strategii SOKV.

➤ Plán Rozvoje KK – aktualizace. 2012 – pracovní verze

Tento materiál, který byl pro analýzu prostředí použit, zatím není dokončen, nicméně základní teze a nosné myšlenky by se měnit neměly. Z dokumentu byla opět vybrána témata, které mohou být pro rozvoj členských obcí svazku zajímavá.

1. Konkurenceschopnost

Opatření 1. C.1.1 **Rozjezd podnikání/podnikavost** je zaměřené na podporu podnikání, zejména vznik nových podnikatelských subjektů a jejich rozvoj. Jako potenciální nositelé projektu jsou identifikováni KARP, hospodářská komora a CzechInvest.

Opatření 1. C.1.2 **Specializace (klíčová odvětví) ekonomiky kraje** je zaměřené na podporu a rozvoj stávajících podniků v klíčových oborech a to formou podpory vzniku kooperačních iniciativ.

Opatření 1. C.2.2 **Strategické přímé zahraniční investice** by mělo přispět k novým investicím ze zahraničí. Pro zdárné naplnění tohoto opatření bude potřeba vytvořit potřebnou infrastrukturu a důležitá bude i komunikace s obcemi a majiteli rozvojových ploch.

2. Cestovní ruch

Opatření 2. 1.1 **Aktivní propagace Karlovarského kraje jako atraktivní turistické destinace** klade důraz na efektivní propagaci všech atraktivit kraje, tedy i zlepšení propagace oblastí mimo hlavní turistické cíle, jakou je i území svazku Kamenné Vrchy.

Opatření 2. 2.2 **Zavedení kvalitního celoživotního vzdělávání v oblasti služeb v CR** ze kterého by měla vyplynout podpora vzdělávání, zejména jazykového pro podnikatele a jejich zaměstnance pracující v oblasti cestovního ruchu

3. Sociální oblast a zdravotnictví

Níže uvedená navrhovaná opatření mohou mít za určitých předpokladů pozitivní vliv jak na služby poskytované daným cílovým skupinám tak ve svém důsledku i pozitivní efekt na životní podmínky na území svazku

Opatření 3. 1.1 **Zkvalitnění a rozšíření sítě rozmanitých sociálních služeb pro seniory**

Opatření 3. 1.2 **Vyvážená síť poskytovatelů sociálních služeb pro vybrané cílové skupiny**

Opatření 3. 1.3 **Vytvoření dostatečné a kvalitně fungující sítě sociálních služeb pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené na celém území kraje**

Opatření 3. 2.3 **Zvýšit dostupnost preventivních služeb zdravotní péče v periferních lokalitách kraje a podpora zdravého životního stylu**

4. Životní prostředí

V této kapitole je potenciál pro vyhledání a přípravu projektů zaměřených na obnovitelné zdroje výroby tepla a energie a zateplování veřejných budov. Dále je zde potenciál pro investice do zatraktivnění venkovské krajiny a zlepšení přírodních podmínek.

Opatření 4. 1.1 **Podpora využívání obnovitelných zdrojů pro výrobu tepla a el. Energie**

Opatření 4. 1.2 **Snižování energetické náročnosti veřejných budov**

Opatření 4. 3.1 **Zachování/obnova kulturní krajiny ve venkovských lokalitách**

Opatření 4. 3.2 **Ochrana přírodně cenných lokalit a biodiverzity území**

5. Doprava

V této kapitole není jako prioritní vnímána silnice II. třídy 212

6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti

V rámci této kapitoly budou realizovány projekty zaměřené na zefektivnění fungování úřadů a veřejné správy a také na zlepšení technického zázemí.

➤ Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (2010)

Základní prioritou územního plánování Karlovarského kraje je vytváření vyvážených územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

SOKV není v dokumentu identifikován jako jeden celek, nýbrž je rozdělen do jiných celků. Některé jsou vázané na dopravní infrastrukturu. Do této nadregionální rozvojové osy OS7 patří území obce Třebeň.

Oblast nadmístního významu - zemědělství SZ6 Plesensko a SZ3 Chebsko na níž se nalézají všechny členské obce SOKV. Jako krajině hodnotná byla vymezena oblast SK3 Třebeňsko, do kterého zasahuje o významná oblast SL3 – součást Lázeňského Trojúhelníku.

Dále dokument popisuje řadu jednotlivých místních specifíků, která jsou většinou zmíněna v tomto dokumentu. Jednotlivé územní plány v daných obcích musí respektovat tento vyšší dokument a jednotliví starostové jej v praxi znají.

➤ Analýza priorit mikroregionů a rozvojových center KVK

Tato analýza byla vytvořena pro potřeby tvorby nového plánu rozvoje KK. Z jejích výstupů vyplývá několik základních prioritních oblastí, na které by se měl Karlovarský Kraj soustředit. Jedná se o:

- 1) Cestovní ruch
- 2) Vzdělávání
- 3) Podpora MSP
- 4) Dopravní infrastruktura
- 5) Životní prostředí

V **Cestovním ruchu** byly identifikované dvě oblasti pro budoucí podporu ze strany KK a to na veřejnou infrastrukturu cestovního ruchu (cyklostezky, veřejná zařízení pro trávení volného času apod.) a zlepšení koordinace aktivit veřejného a soukromého sektoru v jednotlivých lokalitách (organizační opatření). Shodně i zástupci členských obcí svazku vnímají potenciál cestovního ruchu jako jeden z klíčových prvků rozvoje obcí.

V oblasti **vzdělání** bylo za klíčový faktor rozvoje KK identifikováno vzdělávání dospělých. Toto může napomoci k rekvalifikacím nezaměstnaných osob, což by mělo mít pozitivní dopad na zaměstnanost v regionu, ovšem pouze v kombinaci s rostoucí nabídkou práce ze strany podnikatelských subjektů.

Podpora MSP by se měla orientovat na podporu inovačního podnikání, podporu přenosu výsledků výzkumu do komerční praxe a rozvoj klastrů. V tomto směru je svazek obcí schopen nabídnout podnikatelské plochy na území svých obcí a umožnit tak rozvoj firem z pohledu prostoru pro vybudování podnikatelské infrastruktury. Dále disponují obce i plochami pro rozvoj bydlení, konkrétně stavební parcely a volné byty na území obcí svazku a kvalitní a dostačující školskou infrastrukturu včetně relativně dobrého dopravního spojení.

Dopravní infrastruktura a její rozvoj jsou avizované v oblasti dobudování a zkvalitnění páteřní infrastruktury kraje a na výstavbu komunikací bezprostředně spjatých s rozvojem podnikatelských aktivit, cestovního ruchu a bydlení. Toto je oblast, potenciálně zajímavá za předpokladu, kdy bude svazek schopen jasně definovat koncepci rozvoje bydlení a rozvoje podnikání na svém území a následně bude jasně komunikovat s krajem o spolupráci při rozvoji dopravní infrastruktury.

Oblast **životního prostředí** se pro SOKV nejeví jaké prioritní. V analýze priorit je řečeno, že by měla být podpořena primárně opatření u zdrojů znečištění (ovzduší, voda), dále podporu snižování spotřeby energií, odpadové hospodářství, ochrana krajiny, protipovodňová opatření a environmentální vzdělávání. Na území svazku nejsou zdroje znečištění. Potenciál pro rozvoj může být ve využití obnovitelných zdrojů energie, konkrétně větrné, případně využití biomasy. Příležitost lze spatřovat také ve snižování energetické náročnosti.

V příloze č. 1 této analýzy bylo uvedeno, že potenciál pro zlepšení leží v doplnění strategických dokumentů u lokálních aktérů a také v jejich následné implementaci. Proto je třeba, aby bylo zaměření konkrétních návrhových opatření u strategických dokumentů zaměřeno i na implementaci navržených akcí pro realizaci strategických cílů.

➤ **Analýza rozvojových charakteristik KK**

Analýza byla zpracována pro území celého kraje a hodnotí společné charakteristiky v 18 oblastech. Pro potřebu strategické rozvojové studie svazku obcí Kamenné Vrchy byly vybrány jen ty problémy či rozvojová témata, která jsou svazek relevantní.

Znalostní ekonomika a inovační systém

Klíčové výzvy, které je třeba řešit, jsou následující:

- Nízká produktivita práce
- Dominance tradičních odvětví
- Málo rozvinutý a výkonný zpracovatelský průmysl
- Nižší zastoupení komerčních služeb

Pohled členských obcí svazku Kamenné Vrchy:

Problém zániku tradičních odvětví je patrný zejména v Plesné a Lubech, kde omezilo výrobu či zaniklo několik klíčových firem, které zde historicky působily. V menších obcích byl v minulosti větší důraz kladen na zemědělství, ve kterém je patrný výrazný úbytek pracovních míst. Zpracovatelský průmysl je potřeba dnes řešit ve spojitosti se zajištěním kvalifikované pracovní síly, která v KK chybí.

Analýza byla zpracována pro území celého kraje a hodnotí společné charakteristiky v 18 oblastech

Znalostní ekonomika a inovační systém

Klíčové výzvy, které je třeba řešit, jsou následující:

- Nadprůměrná míra nezaměstnanosti
- Změna struktury uchazečů o práci

Oba tyto problémy zasahují i obce svazku, ovšem jejich příčina není ovlivnitelná vůlí ani činností zástupců obcí svazku. Jedná se o strukturální charakteristiky a řešení těchto problematických aspektů je hledat na úrovni KK.

Demografie

Klíčové výzvy, které je třeba řešit, jsou následující:

- Stárnutí populace
- Rozdílná migrační atraktivita KK pro české obyvatelstvo a cizince

Z těchto dvou aspektů je pro území svazku charakteristický spíše první. Více prostoru je tomuto tématu věnováno v kapitole Demografický vývoj v analytické části zaměřené na Mikroprostředí.

Školství a vzdělání

Klíčové výzvy, které je třeba řešit, jsou následující:

- Vzdělanostní struktura obyvatelstva
- Nevyhovující nabídka středního a vyššího vzdělání ve vztahu k požadavkům trhu práce
- Kapacita škol a školských zařízení z hlediska budoucích potřeb

Charakteristika KK spočívá v nízké úrovni vzdělání obyvatelstva. Toto platí i pro SOKV. Další dvě témata jsou svým rozsahem také celokrajská a v současné době již probíhá řada aktivit, které se snaží nepříznivou situaci řešit. Praktický dopad je však dlouhodobý.

Sociální služby

Klíčové výzvy, které je třeba řešit, jsou následující:

- Kapacita zařízení poskytujících sociální služby z hlediska budoucích potřeb

Toto téma je vnímáno jako ne příliš vážné. Stávající infrastruktura se jeví jako dostatečná, ale je akcentován fakt, že populace ve věku nad 65 a nad 80 let bude v budoucnosti přibývat a toto sebou ponese důsledky ve formě zvýšené míry poskytovaných sociálních služeb.

Porovnání KK s německými regiony

Region sousedící se svazkem a potenciální nejbližší partner je Vogtlandkreis. Ze základních charakteristik tohoto regionu ovšem vyplývá, že má obdobné problémy jako na území ČR, tedy vysoká nezaměstnanost, nižší úroveň HDP na obyvatele a produktivita práce v porovnání s Bavorskem

➤ **Plán Rozvoje KK – akční plán aktualizace 2011 + pod DM – aktuální návrh**

Tento dokument obsahuje informaci o plánovaných, realizovaných a dokončených projektových záměrech. Z těch, které jsou potenciálně relevantní pro Kamenné Vrchy, byly vybrány následující:

Připravované projekty

Projektový záměr **ROZVOJ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY SILNIC II. A III. TŘ. V KARLOVARSKÉM KRAJI II. ETAPA** – Kraj plánoval využít ROP NUTS II. SZ k financování rekonstrukcí silnic II. a III. Třídy. Plánovaný rozpočet 23 mil. Kč, více informací není v dokumentu k dispozici.

Realizované projekty

Projektový záměr **GLOBÁLNÍ GRANT DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ PRACOVNÍKŮ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ V KARLOVARSKÉM KRAJI – DRUHÁ ETAPA** – Zaměřený na zvyšování odborné kvalifikace pracovníků škol.

Projektový záměr **GLOBÁLNÍ GRANT ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI DĚTÍ A ŽÁKŮ, VČETNĚ DĚTÍ A ŽÁKŮ SE SPECIÁLNÍMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI V KARLOVARSKÉM KRAJI – DRUHÁ ETAPA.** – Zaměřeno na děti a žáky od 3 do 18 let.

Projektový záměr **INDIVIDUÁLNÍ PROJEKT KARLOVARSKÉHO KRAJE ROZVOJ PÉČE O OSOBY S DUŠEVNÍM ONEMOCNĚNÍM NA ÚZEMÍ KARLOVARSKÉHO KRAJE** – Cílovou skupinou jsou jak osoby s duševním onemocněním tak úředníci a zaměstnanci obecních úřadů. Cílem je rozvoj péče o zmíněné osoby.

Projektový záměr **ZVYŠOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ STANDARDIZACÍ A ZLEPŠOVÁNÍM ŘÍDÍCÍCH PROCESŮ VE ŠKOLÁCH** – Zavádění standardů kvality ve vzdělávání

Projektový záměr **PROJEKT CLARA II: ROZVOJ SPOLEČNÉ PARTNERSKÉ SPOLUPRÁCE VEŘEJNÉ SPRÁVY V ČESKO - SASKÉM REGIONU** – Prohloubení vztahů zapojených obcí s cílem spolupracovat na rozvoji regionu na různých tématech jako je doprava, cestovní ruch, rozvoj venkova a dalších.

➤ **Strategie Rozvoje Konkurenceschopnosti KK – strategie rozvoje (2007)**

Dokument obsahuje řadu konkrétních návrhů a opatření zaměřených na zvýšení

konkurenceschopnosti KK. Tato opatření jsou realizována na krajské úrovni nebo přímo ovlivňují podnikatele působící na území kraje. Ti mají v současné době možnost využít výstupů z jednotlivých opatření. Klíčovým partnerem jsou zde KARP a hospodářská komora.

➤ **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací** <http://webmap.kr-karlovarsky.cz/prvk/>

Koncepce je naplánována do roku 2015. Ve většině obcí svazku se připravují nové územní plány, a proto lze předpokládat, že pro aktualizaci tohoto dokumentu bude včas dostatek podkladů a že potřeba vodovodů a kanalizací bude na území obcí po formální stránce zajištěna.

➤ **Koncepce rozvoje silniční sítě KK**

Koncepce rozvoje silniční sítě je důležitá pro rozvoj regionu z několika důvodů. Analyzuje stav komunikací jejich vytíženost jak pro osobní tak pro nákladní dopravu a na základě těchto parametrů stanovuje priority oprav a rekonstrukcí s ohledem na disponibilní finanční prostředky.

Silnice II 212 a 213 jsou zařazeny do základní silniční sítě. Základní síť je definována jako síť silnic II. a III. tříd, která navazuje a doplňuje síť páteřní a zajišťuje lokální dopravní obslužnost území. Základní silniční síť je tvořena silnicemi vyššího místního významu, u nichž se dá předpokládat zlepšení parametrů pro bezproblémové převedení lokální dopravy.

Na silnici II 212 je plánována výměna koberce v úseku Křiž. se sil. III/2124 – křiž. se sil. III/21217 o celkové délce 4,3 km, jenž by měla být realizována do roku 2020. Tato akce je zařazena do prioritního plánu oprav.

Na roky 2020 – 2029 je plánováno v rámci priorit se střední důležitostí:

- Přeložka bývalé trasy silnice II/213 v prostoru obcí Vojtanov – Starý Rybník (v návrhu vyřazeno ze silnic II. třídy)

Na období po roce 2030 je plánováno v rámci priorit s nízkou důležitostí:

- Přeložka silnice II/212 v prostoru Kynšperku (přemostění žel. tratě)
- Modernizace silnice Kaceřov - Kynšperk, 320 mil. Kč
- Přeložka silnice II/212 v prostoru Nového Kostela
- Přeložka navrhované trasy silnice II/216 a navrhované trasy silnice II/213 v prostoru obce Plesná
- Modernizace silnice Kaceřov - Nový Kostel,
- 660 mil. Kč
- Modernizace silnice Aš – Plesná - Realizace stavby podmíněna jiným investičním záměrem. V případě nerealizace tohoto záměru, vyřadit tuto stavbu
- Modernizace silnice Nový Kostel - Plesná, 227 mil. Kč

Z výše uvedených informací vyplývá, že opravy silniční sítě na území svazku obcí Kamenné Vrchy nepatří z objektivních důvodů mezi prioritní. Tuto situaci by bylo možné změnit pouze za předpokladu, že by došlo k výraznému navýšení dopravní vytíženosti daných silničních úseků a to zejména v návaznosti na rozvoj bydlení či průmyslu, což je vzhledem k nízkému počtu obyvatel a plánům výstavby nepravděpodobné.

➤ **Koncepce Rozvoje Zemědělství KK**

Dokument zveřejněný na stránkách KK byl naposledy aktualizovaný v roce 2002. Z tohoto důvodu nebyla provedena detailní analýza jeho obsahu.

➤ **Strategický Plán Rozvoje Sociálních Služeb**

Pro roky 2011 – 2012 byl vytvořen plán práce, ve kterém je několik konkrétních projektů, které budou realizovány na území kraje.

Priorita 1. Optimalizace sítě sociálních služeb v souladu se zjištěnými potřebami, s důrazem na dostupnost a provázanost sociálních služeb, na zvyšování kvality sociálních služeb a na efektivní využívání sociálních služeb.

V této prioritě je řada konkrétních činností, jejichž realizací se zabývají příslušné odbory KK či jím zřízené subjekty, případně externí dodavatelé. Konkrétní výstupy by se měly projevit ve zlepšené schopnosti plánování sociálních služeb a komunitním plánování a proškolení řádově desítek zaměstnanců pracujících v různých oblastech sociálních služeb.

Priorita 2. Podpora procesu střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb metodou komunitního plánování. Metodická podpora procesu plánování sociálních služeb v obcích na území Karlovarského kraje za účelem dosažení jednotných výstupů tohoto procesu (v souladu s Metodikami pro plánování sociálních služeb).

Tato priorita by se měla reálně projevit v intenzivnější komunikaci a spolupráci při komunitním plánování mezi příslušnými pracovníky odboru sociálních věcí KK, jednotlivými obcemi KK a poskytovateli sociálních služeb.

Priorita 3. Zlepšení informovanosti obyvatel Karlovarského kraje v oblasti plánování a poskytování sociálních služeb, se zajištěním zpětné vazby k obcím.

Z projektu realizovaného v této prioritě byl vytvořen web <http://www.ipkktransformace.cz>, vytvořen seznam poskytovatelů sociálních služeb na území KK a byl vytvořen plán informování veřejnosti o dané problematice.

Priorita 4. Podpora rozvoje sociálních služeb pro seniory s důrazem na vytvoření systému vzájemně na sebe navazujících sociálních služeb. Zaměření pozornosti především na sociální služby: denní stacionáře, pečovatelská služba, osobní asistence, pobytové služby.

Touto prioritou jsou ovlivněny zejména stávající poskytovatelé sociálních služeb a jejím prostřednictvím i osoby z cílových skupin. Důraz je zde kladen na spolupráci poskytovatelů.

Priorita 5. Podpora rozvoje sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením. Zaměření pozornosti především na sociální služby: chráněné bydlení, podpora samostatného bydlení, osobní asistence, pečovatelská služba, sociálně terapeutické dílny.

Zde je obsah obdobný jako u priority 4, jen cílová skupina je odlišná.

Priorita 6. Podpora rozvoje služeb sociální prevence pro děti a mládež. Zaměření pozornosti především na sociální služby: nízkoprahová zařízení pro děti a mládež. Podpora prevence sociálně patologických jevů s důrazem na oblast prevence kriminality a protidrogové prevence.

V této prioritě se některé aktivity mohou dotknout občanů na území svazku.

Priorita 7. Podpora rozvoje služeb sociální prevence s ohledem na potřeby území. Zaměření pozornosti především na sociální služby: azylové domy (pro jednotlivce – muže, ženy), azylové domy (pro matky/otce s dětmi), domy na půl cesty.

Tato priorita se zaměřuje na preventivní činnost – projekty budou realizovány až do roku 2015 a to zejména ve vybraných lokalitách kraje, kde bude mít tato činnost největší dopad.

Priorita 8. Podpora rozvoje odborného sociálního poradenství na úrovni obcí s rozšířenou působností.

Priorita 9. Tvorba a rozvoj systému sociálních služeb pro osoby, které mají sníženou soběstačnost z důvodu chronického duševního onemocnění, a pro osoby, které mají sníženou soběstačnost z důvodu závislosti na návykových látkách.

Konkrétní akce v této prioritě již byly ukončeny.

➤ **Potenciál výrobních areálů pro hospodářství KK**

Materiál je zaměřen na identifikaci areálů s potenciální využitelností pro rozvoj podnikání. V celém KK bylo identifikováno několik oblastí, které mají vysoký potenciál pro využití. Ovšem žádná z těchto oblastí neleží na území svazku. Hlavním limitem je zde vlastní rozloha areálů na území svazku. V dokumentu bylo šetření zaměřeno spíše na rozsáhlejší areály s rozlohou větší než 10 ha. Byly zde identifikovány možnosti využití a postup, který by měli vlastníci podniknout k využití areálů.

Postup:

- Zvážit rozvojový potenciál
- Zakomponovat využití areálů do strategických dokumentů obcí, měst, mikroregionů
- Vyřešit všechny základní předpoklady pro rozvoj (majetkoprávní vztahy, dopravní obslužnost, infrastruktura, územní plány atd.)
- Podpora využití a rozvoje těchto areálů

Dále jsou v dokumentu popsány možnosti na podporu rozvoje těchto areálů, zejména využití operačních programů na rozvoj podnikání, způsobů financování investiční činnosti. Protože dokument vznikl v roce 2009, většina doporučení pro získání podpory je již nevyužitelná z důvodu vyčerpanosti finančních prostředků.

SWOT analýza

Závěrečné zhodnocení analýzy prostředí bylo zpracováno SWOT analýzou identifikující silné a slabé stránky regionu a příležitostné hrozby či příležitosti pro posílení rozvojových tendencí a snažení. Pro zvýšení efektivity získaných podkladů byla zpracována i návrhová matice TOWS, která pracuje právě s výstupy SWOT analýzy a na základě které se formulují jednotlivá doporučení.

SWOT – Kamenné Vrchy		
	S – silné stránky	W – slabé stránky
Společnost, komunikace a pracovní prostředí	• Ve většině obcí svazku dobře fungující občanská společnost a spolky • „zdravé jádro“ mezi občany, kteří se aktivně podílejí na společenském životě v obci • Vzájemné soutěžení mezi Čechy a Němci funguje a motivuje k další spolupráci • Akce pořádané místními spolky (zejména bez vstupného) • Zajímavé a výjimečné kulturně společenské aktivity na území svazku • Vůle a snaha obcí a měst podporovat podnikatele a mít s nimi dobré vztahy • Malebná krajina na území svazku • Kvalitní ovzduší a zdravé životní prostředí • Kvalita zeleně v intravilánu i extravilánu obcí • Bezpečnost a dobré sociální soužití	• Nedostatečná informovanost obecné veřejnosti o dění v obci kde bydlí i v okolních (někteří informace mají) • Obtížně dostupné a nepřehledné informace o celkovém dění na území SOKV • Místní mnohdy nechodí na akce, které se dějí v obci, ve které bydlí. • Pohodlnost lidí – nevůle k účasti na společenském životě, nedostatek času nebo dostatečně atraktivní nabídky volnočasových aktivit • Na místní akce chodí stále jedni a ti samí • Nespokojenost některých občanů s nabídkou společenských akcí – neděje se nic, co by je zajímalo, nebo o tom neví... • Přílišná vytiženost aktivních lidí • Úpadek hospodářství a dlouhodobá ztráta pracovních míst v původních průmyslových odvětvích • Nedostatek zemědělských ploch k drobnému podnikání • Zanedbanost některých lokalit – zanedbané budovy s nevyužitým hospodářským potenciálem + negativním vizuálním dopadem • Nespokojenost místních s kvalitou některých lékařských služeb

Infrastruktura a vnitřní řízení	• Dostatečná základní infrastruktura pro sport, spolkové, kulturní a společenské aktivity • Dostatečná kapacita pro rozvoj bydlení (parcely, byty) • Dostatečné kapacity ve školských zařízeních - MŠ, ZŠ • Dostatečná frekvence veřejné dopravy • Region má atraktivní specifické zajímavosti – zejména pro využití v cestovním ruchu (SOOS, hudební nástroje, masopusty, rozhledny...) • Atraktivní poloha pro cestovní ruch – lázeňský trojúhelník, sasko-bavorské příhraničí • Železnice a dopravní systém EgroNet a železnice s mezinárodním propojením Zwickau – Cheb – M. Lázně procházející územím svazku • prostory pro rozvoj podnikání a to jak hotové objekty, tak rozvojové plochy • Zkušené pracovní týmy či jednotlivci na obecních a městských úřadech • Vůle k intenzivnější spolupráci mezi starosty SOKV • Spokojenost s fungováním svazku • Dobré příklady fungování obcí – Vesnice roku 2012 • Dostatek potenciálních parcel k výstavbě i volných bytů na území SOKV	• Málo peněz od ÚP na aktivní podporu zaměstnanosti • Vytíženost starostů – mnoho pracovních povinností ○ Nedostatek času na navštěvování akcí v sousedních obcích (jít občanům příkladem) ○ Nedostatek času na věnování se koncepčním rozvojovým aktivitám kvůli přílišné administrativní zátěži • Problém s financováním investic i společensky žádoucích projektů a akcí • Nevhodné nastavení vztahů s některými spolky – po obci chtějí vyjít vstříc, ale sami dělají jen málo pro zlepšení např. sportovní infrastruktury • Relativně špatný stav některých úseků komunikací na území svazku • Nedostatek financí na rekonstrukce a údržbu komunikací na území obcí • Zapojení širší veřejnosti do plánování – prostor pro komunitní plánování a intenzivnější zapojení aktivních občanů na dění v obci • Malá spolupráce s KK při vytváření koncepcí, následně malý počet programů, které mohou využít obce SOKV pro svůj rozvoj.
spolupráce	• Dobrá spolupráce mezi starosty – vůle k další spolupráci v rámci SOKV • Partnerství a turistika ze SRN – následné navazování přátelských vztahů • Partnerství se SRN – partnerské obce – společné projekty	• Slabá komunikace a spolupráce mezi místními spolky a obcí • Nedostatečná propagace regionu a zviditelnění se pro turisty i případné investory či nově příchozí obyvatele • Nevyužívání všech dostupných možností místními firmami pro rozvoj podnikání (oborová sdružení, podpora podnikání, ...) • Spolupráce s podnikateli – nevzhledné a zanedbané objekty v soukromém vlastnictví

	O – příležitosti	T - hrozby
Společnost, komunikace a pracovní prostředí	• Přeshraniční projekty – bude tam víc peněz. • Zlepšení propagace vedoucí ke zvýšení návštěvnosti akcí • Dobře placená práce pro obyvatele regionu – aby jim zbývaly prostředky investice na útratu na území svazku • Cyklické pořádání sportovních a společenských akcí v různých obcích svazku • Větší zapojení občanů do komunitního plánování má pozitivní dopad na jejich zapojení do kulturního a společenského života • Podpora duchovního života (zapojení církví a mezigeneračního propojení) • Větší zapojení občanů do organizování nových společenských a zábavných akcí. Zejména těch nyní neaktivních (motivace mladých k zakládání nových kroužků, klubů – trendových věcí o co mají zájem) • Intenzivnější spolupráce místních spolků, sdružení, knihoven – zlepšení fungování, zvýšení atraktivity daných možností • Zachování a zvýšení účasti na tradičních akcích • Nové webové stránky mikroregionu – jejich potenciál pro komunikaci svazku vůči obyvatelům i na venek • Zlepšení informovanosti občanů o dění na území SOKV • Zatraktivnění regionu a ve spolupráci s dalšími subjekty, přilákání více návštěvníků, kteří budou generovat více pracovních míst • Zintenzivnění podpory drobného podnikání a aktivní komunikace s případnými investory v regionu • Intenzivnější využívání možností na podporu zaměstnanosti ve spolupráci s ÚP či využíváním evropských dotací nebo spoluprací s podnikateli např. prostřednictvím OHK • Motivace a podpora občanů ve vyšší intenzitě hledání či vytváření pracovních příležitostí. • Budování místního patriotismu • Očekávaný nárůst poptávky po sociálních službách v období 5 – 10 let s ohledem na očekávaný demografický vývoj obyvatelstva • Motivace a podpora mládeže k tvorbě moderních a trendových volnočasových aktivit, které by bavily většinu • Dotace na spolkovou činnost a další	• Lidé nemají zájem o informace, kdo by si chtěl najít, ten si údaje najde. • Nízká úroveň mezd – lidé nemají dostatek peněz • Lidé jsou spíše pasivní – raději se dívají, než se aktivně zapojují • Špatná struktura zemědělských dotací vedoucích ke ztrátě pracovních míst v zemědělství. • Mezilidské vztahy – závist • Ve větších obcích problémy s mládeží (nedostatek vyžití, nedostatek práce, perspektivní budoucnosti, vandalismus) • Vysoká nezaměstnanost osob s nízkou úrovní vzdělání (vyučen a nižší) a nedostatek nekvalifikovaných pracovních pozic. • Pouze jedna stálá služebna české policie na území svazku • Ztráta zájmu mladých o „klasické“ venkovské volnočasové aktivity (fotbal, hasiči, myslivost, ...) • Demografický vývoj – odliv mozků – odchod lidí s kvalitnějším vzděláním do velkých měst • Odliv mladých lidí z členských obcí SOKV – odchod za prací – stárnutí populace

Infrastruktura a vnitřní řízení	• Lokalizace svazku a všech členských obcí v atraktivním česko-bavorsko-saském pohraničí, tedy sousedství s bohatším regionem • Cykloturistika - méně náročný terén – potenciál pro zvýšení návštěvnosti • Zintenzivnění mezinárodní dopravy a pohybu osob – otevření hraničního přechodu v Plesné • Zlepšení dopravního značení – zlepšení orientace z hlavních dopravních cest k atraktivitám regionu • Zajímavá lokalita pro těžbu hornin – potenciál pro vytvoření nových pracovních míst (nejen těžit, ale max. zpracovávat a vozit odtud už hotové výrobky) • Potenciál ve využití větrné energie – zintenzivnění využívání • Blízkost Skalné a Třebeně k páteřní síti komunikací • Potenciál ke zlepšení fungování a řízení obcí prostřednictvím zefektivnění práce starostů a intenzivnější spoluprací + koordinace rozvoje regionu ve spolupráci všech obcí • Spolupráce v rámci SOKV i s externími subjekty pro zajištění koncepčního trvale udržitelného rozvoje • Dotační tituly v novém rozpočtovém období (2014 – 2020) se zaměřením na naplňování vize Evropa 2020 • Změna pravidel rozpočtového určení daní – většinově více peněz pro obce SOKV • Podnikání obcí – potenciální zdroj příjmů (aktivní nebo pasivní podnikání – vlastní činnost / pronájem prostor)	• Nízká vytiženost některých tříd v základních a mateřských školách • Kvůli nízké poptávce možné zrušení některých obchodů • Krajská koncepce rozvoje dopravní infrastruktury neřadí silniční síť regionu mezi prioritní investice • Existence řady lokalit s ochranou a krajiny, které mohou být překážkou při dalším rozvoji obcí, zejména investice do nemovitého majetku a jeho rozvoj • Nedostatečná ubytovací kapacita pro větší počet případných hostů • Z pohledu starostů zbytečná byrokracie a úřednické povinnosti, které zdržují od práce, která je potřeba na obcích udělat • Rozdílnost struktury webových stránek jednotlivých obcí – hůře dostupné informace o dění v obcích mimo povinně zveřejňované informace. • Problematika dotací – problémy s vyplácením, uznáváním nákladů, přílišnou byrokracií, neexistencí dotačních titulů pro některé potřebné typy projektů, netransparentnost v poskytování dotací • Další nárůst byrokracie • Relativní odlehlost některých obcí svazku od páteřní silniční sítě • Nedostatek kapitálu pro rozvoj obce – závislost na dotacích • Těžba hnědého uhlí na území SOKV • Výskyt invazního Bolševníku velkolepého na území všech členských obcí svazku a jeho další šíření
--	---	--

spolupráce	• Intenzivnější spolupráce se SRN – potenciál pro prohloubení spolupráce • Větší města v okolí – při konání místních akcí příležitost pro podnikatele (za předpokladu dostatečné kupní síly návštěvníků akcí) • Blízkost Františkových Lázní (propagace regionu a jeho zatraktivnění pro lázeňské hosty) • Potenciál v zintenzivnění zemědělské produkce s vyšší přidanou hodnotou • Působnost řady neziskových organizací a subjektů působících na území SOKV • Zlepšení nabídky rozsahu i kvality zdravotnických a sociálních služeb • Zvýšení počtu strážníků, kteří se pohybují na území regionu (měst) (žádáno občany) • Intenzivnější spolupráce s externími subjekty na přilákání nových potenciálních investorů do regionu	• Nízká reálná podpora ze strany KK pro rozvoj. Představitelé poslouchají argumenty, reálná opatření a aktivity pro podporu rozvoje SOKV vážnou • Problém s nadřazenými orgány při zasíťování pozemků – ○ Příliš dlouhá doba vyřizování ○ Problémy při získávání potřebných razítek • Problémová komunikace s některými úřady a špatná spolupráce a pomalá činnost příslušných úředníků
------------	---	---

SWOT – Plesná

S – silné stránky	W – slabé stránky
• Rozvojové plochy pro podnikání i pro bydlení • Podpora podnikání a komunikace s místními podnikateli • Volné prostory k podnikání vč. sítí (brownfieldy) • Veřejná doprava • Dostatek prostor a infrastruktury pro rozvoj občanské vybavenosti • Subjekt ke spolupráci – klub seniorů, všechna školská zařízení • Zájem občanů o lepší a intenzivnější možnosti trávení volného času. • Dobrá geografická poloha (bezprostřední blízkost Německa) • Dlouhá tradice a činná aktivita místního SDH • Železnice s mezinárodním propojením Zwickau – Cheb – M. Lázně	• Objekty ve špatném technickém stavu s velkou potřebou finančních prostředků na jejich další využití či odstranění (kulturní dům, obchodní středisko, bývalého výrobního závodu v centru města) • Chybějící infrastruktura pro společenské akce a volnočasové vyžití mládeže • Nízká úroveň mezd v regionu • Nedostatečná nabídka základních služeb (obchod, otevírací hodiny pošty...) • Vzhled centra • Stav komunikací (silnice, chodníky) • Kvalita ZŠ • Kvalita a rozsah zdravotní péče • Stav a nabídka kulturního domu • Fasády sídliště, chybějící dětská hřiště • Existence problematické skupiny mládeže bez zájmů
O – příležitosti	T – hrozby
• Otevření hraničního přechodu v Plesné pro automobilovou dopravu • Příležitost pro rozvoj cestovního ruchu (soukromé i městské investice do infrastruktury – ubytovací zařízení, rozhledna, hraniční přechod a další) • Využití společenského domu na náměstí + revitalizace centra města • Prostor pro specializovaného pracovníka pro kulturu a společenský život – vůle obce takovéto místo vytvořit • Využití dotačních prostředků na potřebné investice v obci • Vzájemné sdílení zkušeností, plánů, koordinace společného rozvoje a územní plánování • Budování místního patriotismu • Využití brownfieldů jakýmkoli způsobem • Přilákání nových investorů a zaměstnavatelů do regionu • Zlepšení nabídky zdravotních služeb a péče o seniory • Dobudování chybějící základní technické infrastruktury v okrajových	• Zvýšená míra nezaměstnanosti • Menší skupina problematických obyvatel • Snížení stávajících služeb ve městě • Možný limit pro využívání dotačních titulů z důvodu velikosti města • Přílišná závislost na dotačních prostředcích pro další rozvoj obce • Zrušení stálého oddělení Policie ČR • Mládež bez cílů, zájmů, perspektiv • Byrokratická zátěž fungování obce a její nárůst • Odliv mozků a mladých lidí

částech • Zlepšení komunikace o volných stavebních či bytových prostorách • Motivace mládeže k tvorbě nových spolků, klubů • Zlepšení kvality vzdělání – přilákání mladých perspektivních učitelů a využívání podpůrných programů ESF pro podporu vzdělávání • Intenzivnější spolupráce mezi městem, vzdělávacími zařízeními a neziskovými organizacemi • rozvoj obce v provázanosti rozvoje strategie svazku • Podpora rozvoje duchovního života ve městě (tradice, vztah k území, mezigenerační provázanost) • Vyřešení problematiky zdravotní péče – zvýšení kvality života občanů (spolupráce s Luby)	
--	--

SWOT – Skalná

S – silné stránky	W – slabé stránky
• NPR SOOS – přírodní atraktivita, turistická zajímavost • Rozvojové plochy pro podnikání i pro bydlení • Záměr intenzivněji propagovat využití ploch a prostor k podnikání na území města • Dostupnost bydlení – stavební parcela a výhodná poloha – blízkost velkým městům (Cheb, Františkovy Lázně) • Veřejná doprava • Informovanost o dění v obci • Duchovní život ve městě • Spokojenost veřejnosti s prací obce i úřadu • Tradiční akce – masopust a pálení čarodějnic atraktivní i pro Chebany • Relativně hojná účast místních na společenských akcích	• Nedostatek volnočasových aktivit pro mládež dle jejich požadavků • Nízká úroveň mezd v regionu • Neexistence stále služebny policie ČR ve městě • Špatný stav komunikací (silnic a chodníků) • Existence problematické skupiny mládeže bez zájmů • Aktuální drogová problematika a bezdomovectví v lokalitě u nádraží
O – příležitosti	T - hrozby
• Turisticky zajímavé a atraktivní místa a lokality • Vůle zastupitelů zintenzivnit využití turistického potenciálu města • Relativní blízkost Chebu, Františkovým Lázním a přechodu se SRN • Zlepšení nabídky a kvality zdravotních služeb a péče o seniory • Začlenění seniorů z pečovatelského domu do života města • Podpora rozvoje společenského duchovního života ve městě (tradice, vztah k území, mezigenerační provázanost) • Motivace mládeže k tvorbě nových spolků, klubů • Intenzivnější společenské či komerční využití existujících prostor • Rozvoj obce v provázanosti rozvoje strategie svazku • Spolupráce, koncepční, trvale udržitelný rozvoj • Zlepšení informovanosti občanů o volných bytech v obci • Zásíťování okrajových částí města - kanalizace • Části obce vhodné pro revitalizaci a další využití (podhradí, veřejná prostranství) • Výstavba v intravilánu města (řešení proluk)	• Přílišná závislost na dotačních prostředcích pro další rozvoj obce • Problematická mládež - nevyužití jejich potenciálu • Byrokratická zátěž fungování obce a její nárůst • Ztráta pracovních míst z důvodu tržního neúspěchu soukromých podnikatelských subjektů • Možný limit pro využívání dotačních titulů z důvodu velikosti města • Odliv mozků a mladých lidí • Obava obyvatel z výstavby odříznutých satelitů (změna rázu města)

SWOT – Luby

S – silné stránky	W – slabé stránky
• Bohatý kulturní a společenský život • Dostatek infrastruktury pro sportovní vyžití občanů • Fungující spolky a tradiční akce • Zajímavá infrastruktura pro turisty, řada specifických atraktivit spojených s historií obce, malebné městečko s atraktivním okolím • Tradiční společenské akce • Rozvojové plochy pro podnikání i pro bydlení • Kompletní občanská vybavenost • Dostupnost bydlení (byty, parcely) • volné prostory k podnikání vč. sítí (brownfieldy) • veřejná doprava • čistota, zeleň, estetika – vzhled města • Informovanost o dění v obci • Spokojenost veřejnosti s prací města i úřadu • Duchovní život ve městě • Dobrá geografická poloha (bezprostřední blízkost Německa)	• Krach / snížení produkce tradičních průmyslových odvětví • Vysoká nezaměstnanost • Relativně velká vzdálenost od větších měst v ČR (Cheb, Sokolov, Františkovy Lázně) • Relativně velká vzdálenost od páteřní silniční sítě KK • Neexistence stále služebny policie ČR ve městě • Vysoké vytížení představitelů obce (byrokratická zátěž zvenčí) • Nízká úroveň mezd v regionu • Nedostatek prostředků na rozvoj a údržbu cest a chodníků • Nízká úroveň kvality a rozsahu lékařské péče
O – příležitosti	T - hrozby
• Intenzivnější spolupráce a propagace ve spolupráci s partnerským městem Erlbach a společným okolím • Vzájemné sdílení zkušeností, plánů, koordinace společného rozvoje a územní plánování • Fungující hraniční přechod pro osobní automobilovou dopravu se SRN • Využití brownfieldů jakýmkoli způsobem • Přilákání nových investorů a zaměstnavatelů do regionu	• Zvýšená míra nezaměstnanosti • Problematická mládež - nevyužití jejich potenciálu • Byrokratická zátěž fungování obce a její nárůst • Ztráta pracovních míst z důvodu tržního neúspěchu soukromých podnikatelských subjektů • Přílišná závislost na dotačních prostředcích pro další rozvoj obce • Možný limit pro využívání dotačních titulů z důvodu velikosti města

• Rozvoj cestovního ruchu • Znovuobnovení středního školství⁴ např. i ve spolupráci s partnerským městem a podnikateli v SRN / spolupráce s Kraslicemi • Zlepšení nabídky a kvality zdravotních služeb a péče o seniory • Preventivně-bezpečnostní opatření (omezení rychlosti na vybraných místech) • Motivace mládeže k tvorbě nových spolků, klubů • Intenzivnější společenské či komerční využití existujících prostor • Rozvoj obce v provázanosti rozvoje strategie svazku	• Odliv mozků a mladých lidí
---	--

⁴ Viz. Příklad, kdy město Kraslice a místní firmy obnovili, SOU.

SWOT – Milhostov

S – silné stránky	W – slabé stránky
• Volné byty i stavební parcely pro rodinnou výstavbu • Vhodná lokalita pro umístění skautského oddílu, nové sportoviště, prostory pro spolkovou činnost a volnočasové aktivity mládeže • Spokojenost veřejnosti s prací obce i úřadu • Atraktivní příroda v okolí a malebný venkovský charakter obce a okolí	• Chybějící ČOV • Nevyužitá památka – kostel sv. Mikuláše, který je ve špatném technickém stavu a zavřený • Nedostatek volných ploch či pozemků pro rozvoj podnikání • Slabší spolupráce a zhoršená komunikace s některými podnikateli • Nedostatek příležitostí pro organizovaně trávený volný čas mládeže • Nezájem některých občanů o aktivní společenský život a zapojení do chodu obce • Nízká úroveň mezd v regionu • Veřejná doprava • Vysoké vytížení představitelů obce (byrokratická zátěž zvenčí) • Vzhled některých částí obce • Nevyužité zemědělské objekty (brownfieldy) • Nedostatečná dostupnost zdravotních služeb • Špatný stav komunikací (silnic a chodníků)
O – příležitosti	T - hrozby
• Pozitivní demografické údaje – velký počet dětí, relativně mladá populace • Zlepšení nabídky zdravotních služeb a péče o seniory • Spolupráce, koncepční, trvale udržitelný rozvoj • Sjednotit v oblasti sídliště popelnice do „boxů“ aby nebyly u každého vchodu. • Zlepšení stavu zeleně (sídliště, proluky...) • Zlepšení úrovně a dostupnosti zdravotní a sociální služby • Motivace mládeže k tvorbě nových spolků, klubů • Využití brownfieldů • Rozvoj obce v provázanosti rozvoje strategie svazku	• Zvýšená míra nezaměstnanosti • Nízká úroveň příjmů obyvatel a nedostatek financí pro kulturu a společenský život • Nedostatečný počet spojů – špatná dopravní dostupnost • Nevůle spolupráce ze strany místních podnikatelů • Nárůst byrokracie ze strany úřadů a ostatních předpisů a povinností • Přílišná závislost na dotačních prostředcích pro další rozvoj obce • Mládež bez cílů, zájmů, perspektivy • Odliv mozků a mladých lidí • Nedobrá či neatraktivní pověst obce jako místa k životu • Těžba uhlí

SWOT – Velký Luh

S – silné stránky	W – slabé stránky
• Úspěšný klub stolního tenisu • Příroda v okolí • Veřejná doprava • Spolupráce obcí svazku • Kulturně-společenské akce • Informovanost o dění v obci • Spokojenost veřejnosti s prací obce i úřadu	• Špatný stav komunikací (silnic a chodníků) + potřeba dobudování chodníků zejména podél hlavních silnic • Nedostatek finančních prostředků na investice • Nízká úroveň mezd v regionu • Chybějící kanalizace a čistička odpadních vod • Malá zkušenost a nízká úspěšnost čerpání dotací • Nedostatek připravených stavebních parcel přestože je poptávka • Nevhodné řešení dopravní obslužnosti (vlaková zastávka mimo obec, chybějící chodníky podél hlavní cesty, vysoká rychlost projíždějících aut)
O – příležitosti	T - hrozby
• Rozvoj těžební činnosti – vytvoření nových pracovních míst • Přiblížení železniční zastávky k centru obce a vybudování vlečky k těžebně-průmyslovým lokalitám • Preventivně-bezpečnostní opatření (omezení rychlosti) • Vzájemné sdílení zkušeností, plánů, koordinace společného rozvoje a územní plánování • Získávání zkušeností s řízením obce od ostatních úspěšných obcí svazku • Prohlubování místního patriotismu • Rozvoj obce v provázanosti rozvoje strategie svazku • Zapojení neaktivních občanů do kulturního a společenského života • Zlepšení komunikace vůči občanům o dění na obci a v SOKV • Vybudování chybějící kanalizace a revitalizace veřejného osvětlení • Cyklotrasa „zadem“ mezi Plesnou a Skalnou • Přírodní koupaliště (čistit) • Sportovní vybavení i pro odrostlé děti • Zlepšení nabídky zdravotních a sociálních služeb a péče o seniory	• Odliv mozků a mladých lidí • Změna rázu obce díky nové výstavbě • Byrokratická zátěž fungování obce a její nárůst • Přílišná závislost na dotačních prostředcích pro další rozvoj obce • Těžba hornin a negativní dopad na kvalitu života a ráz obce a jejího okolí

SWOT – Křižovatka

S – silné stránky	W – slabé stránky
• Nízká nezaměstnanost a významný zaměstnavatel v sídle • Fungující občanská společnost, bohatý kulturně – společenský život • Fungující komunitní plánování a zapojení obyvatel do dění v obci • Velice dobrá infrastruktura pro konání společenských a kulturních akcí • Dobré zkušenosti s úspěšným čerpáním dotací • Vítězství v soutěži vesnice roku 2012 – zlatá stuha • Velmi dobrý vzhled obce • Dobrá komunikace mimo obec – jinde, co se děje v Křižovatce • Spokojenost veřejnosti s prací starosty • Významný zaměstnavatel – Hospodářské družstvo Křižovatka • Atraktivita obce pro nové obyvatele – přestěhování • Atraktivní zeleň a veřejná prostranství v obci a mimo ni • informovanost o dění v obci • Efektivní využívání dotačních příležitostí a posílení rozpočtu obce	• Nedostatek dalších ploch k rozvoji podnikání • Vysoké zatížení starosty • Veškeré pozemky v okolí patřící soukromníkům • Výskyt některých zanedbaných objektů – nevyužitý potenciál + negativní působení na estetiku • Nedostatek finančních prostředků pro realizaci všech rozvojových aktivit obce – potřeba čekat na vhodné dotační tituly • Nízká úroveň mezd v regionu
O – příležitosti	T - hrozby
• Inovace zemědělského družstva – produkce s vyšší přidanou hodnotou • Fungující hospodářské družstvo zaměstnávající obyvatele obce • Noví občané • Budování místního patriotismu (hrdosti, vztahu k území) • Výhledově potenciál pro využití nevyužívaných ploch, pro zemědělství či rozvoj jiných služeb a podnikání. • Rozvoj obce v provázanosti rozvoje strategie svazku • Vzájemné sdílení zkušeností, plánů, koordinace společného rozvoje a územní plánování • Podpora občanů k využívání pozemků a objektů k různé podnikatelské aktivitě • Využití stávajících prázdných objektů, proluk • Motivace mládeže k tvorbě nových spolků, klubů • Rozvoj obce v provázanosti rozvoje strategie svazku	• Ukončení činnosti hospodářského družstva – skokový nárůst nezaměstnanosti • Těžba hornin • Přílišná závislost na dotačních prostředcích pro další rozvoj obce • Nárůst byrokracie ze strany úřadů a ostatních předpisů a povinností • Ztráta kontinuity v úspěšném vedení obce + případná ztráta know-how a zkušeností s řízením obce • Odliv mozků a mladých lidí

SWOT – Nový Kostel

S – silné stránky	W – slabé stránky
• Silná tradice pořádání kvalitních kulturních aktivit a společenských akcí • „Svatební turismus“ – specifikum obce • Aktivní kulturní a společenský život • Občané mají zájem o dění v obci, účastní se zasedání zastupitelstva • Dostatečná infrastruktura pro sport a společenské aktivity • Ubytovací zařízení v katastru obce – lidová architektura • Volné prostory k podnikání • Úspěšné místní podniky zaměstnávající osoby z místa i blízkého okolí • Aktivní spolupráce s okolními obcemi • Atraktivní zeleň a veřejná prostranství v obci a mimo ni • Atraktivní lokality a památky pro využití v cestovním ruchu	• Spolupráce s místními podnikateli – někdy nechtěj vycházet obcím vstříc, aby zpřístupnili svůj osobní majetek • Pouze část občanů se aktivně účastní společenského a kulturního života v obci • Nedostatek volných zemědělských ploch k drobnému podnikání • Estetika některých lokalit (zničené objekty) • Limity územního plánování • Stav komunikací • Nízká úroveň mezd v regionu
O – příležitosti	T - hrozby
• Rozvoj podnikání a tvorba pracovních míst zejména v oboru zemědělské výroby • Podpora a motivace soukromých vlastníků k využití zahálejících prostor pro rozvoj podnikání či jinému využití (zejména zámek) • Vzájemné sdílení zkušeností, plánů, koordinace společného rozvoje a územní plánování • Budování místního patriotismu • Dobrá dopravní obslužnost • Podpora občanů k využívání pozemků a objektů k různé podnikatelské aktivitě • Motivace mládeže k tvorbě nových spolků, klubů • Rozvoj obce v provázanosti rozvoje strategie svazku • Zapojení dnes neaktivních občanů do kulturního a společenského života • Vlastní lyžařský vleč	• Poloha obce na ložiskovém chráněném území – omezení možností investic a nové výstavby, potenciální těžba • Přílišná závislost na dotačních prostředcích pro další rozvoj obce • Nárůst byrokracie ze strany úřadů a ostatních předpisů a povinností • Ztráta kontinuity v úspěšném vedení obce + případná ztráta know-how a zkušeností s řízením obce • Snížení úrovně a rozsahu stávajících služeb v obci • Odliv mozků a mladých lidí • Poloha na ložisku uhlí – omezení stavebního rozvoje obce kvůli případné budoucí těžbě

SWOT – Třebeň

S – silné stránky	W – slabé stránky
• Blízkost NPR SOOS • Soubor lidové architektury Nový Drahov • Blízkost k větším městům regionu • Možnosti pro sportovní vyžití • Dobré vztahy s podnikateli • Fond podpory soukromých investic (výstavba, fasády, ...) • Moderní velká školka v zázemí velkých měst • Informovanost o dění v obci • Spokojenost veřejnosti s prací obce i úřadu	• Dvoje webové stránky, kdy jedny jsou nefunkční, ale snáze k nalezení • Nedostatek volných zemědělských ploch k drobnému podnikání • Nevhodné nastavení vztahů s některými spolky – po obci chtějí vyjít vstříc, ale sami dělají jen málo pro zlepšení např. sportovní infrastruktury • Nízká úroveň mezd v regionu • Dopravní značení
O – příležitosti	T - hrozby
• Vzájemné sdílení zkušeností, plánů, koordinace společného rozvoje a územní plánování • Budování místního patriotismu • Místní produkty – využití pro propagaci SOKV i jako suvenýry • Zapojení neaktivních občanů do kulturního a společenského života • Rozvoj obce v provázanosti rozvoje strategie svazku • Využití potenciálu velikého objektu školky • Přeshraniční projekty se Saskem, Bavorskem • Přilákání nových investorů a zaměstnavatelů do regionu • Přírodní koupaliště (čistit)⁵ • Podpora rozvoje společenského a duchovního života v obci (tradice, vztah k území, mezigenerační provázanost, vazba na sousední školku, kulturní akce v kostele) • Zlepšení stavu a množství veřejné zeleně v obci a okolí • Přehledné jednotné dopravní značení k turistickým atraktivitám na katastru obce, okolí i hlavním dopravním tahům	• Odliv mozků a mladých lidí • Nárůst byrokracie ze strany úřadů a ostatních předpisů a povinností • Těžba uhlí • Nevyužití dotačních možností pro podporu rozvoje obce

⁵ „Sorgen“ patří územím k Fr. Lázním, avšak všichni propojují s Třebení

Podněty – rozvojová témata – TOWS

Matice TOWS je analytický nástroj používaný jako další krok po vytvořené SWOT analýze. Ve své podstatě kombinuje vliv slabých a silných stránek a příležitostí a hrozeb a při vzájemném průniku témat umožňuje formulovat konkrétní návrhy, kdy Silné stránky jsou využity na potlačení hrozeb a využití příležitostí a slabé stránky v kombinaci s hrozbami avizují nutnost zajištění – pasivních či defenzivních strategií kdežto u kombinace W + O jde o posílení slabých stránek tak, bychom mohli využít příležitosti či naopak příležitost nám řeší slabou stránku. Konkrétní návrhy jsou uvedeny níže.

	S	W
O	• Podporovat rozvoj • Využít příležitostí	• Překonat slabé stránky • Využít příležitostí
	S	W
T	• Předcházet dopadům rizikových faktorů a ohrožení	• Předcházet problémům • Vyrovnat se s negativními dopady

Matice TOWS – celkový koncept SOKV

Matice TOWS pro potřeby strategické rozvojové studie obsahuje větší množství možných témat, která jsou na území svazku vnímána jako potenciální. Pro vlastní strategickou část budou vybrána ta prioritní, která budou i dále rozvedena do realizovatelných a životaschopných strategií a vlastních strategických cílů a projektových aktivit.

V jednotlivých polích matice jsou pod plnou odrážkou formulované problémy a pod prázdnou odrážkou návrhy jednotlivých kroků k jejich řešení

Opatření W – T

Pracovní prostředí

- 1) Ztráta pracovních míst + nekvalifikovaná pracovní síla
 - a) Intenzivnější spolupráce s ÚP – využívání rekvalifikací dle poptávky zaměstnavatelů
 - b) Možnost využití programů NNO uvedených v analýze prostředí k realizaci některých společných projektů
 - c) Aktivnější komunikace se zaměstnavateli a zprostředkování kontaktů na hospodářskou komoru či jiné oborové organizace pro zvýšení úspěchu firem
 - d) Aktivní nabízení volných prostor k podnikání se zaměřením na sektory průmyslu, které mohou využít danou nekvalifikovanou sílu prostřednictvím realitních kanceláří, ÚP, profesních komor
 - e) Dohoda s místními zemědělci o rozšíření výroby a zaměstnání více osob (živočišná či potravinová výroba)
- 2) Zanedbanost – nevyužití budov a prostor k podnikání + nezaměstnanost a nízká úroveň mezd
 - a) Viz. Výše – aktivní nabízení
- 3) Úpadek tradičních průmyslových odvětví + nízká úroveň mezd
 - a) Aktivní nabízení volných prostor k podnikání vybraným firmám s vyšší přidanou hodnotou bez potřeby intenzivního napojení na hmotné logistické řetězce (např. IT sektor, sektor služeb, kreativní činnosti, neziskové organizace, umělecké obory, ...)
 - b) Firmám nabídnout spolu s levnými a zajímavými prostorami i výhody pro život budoucích zaměstnanců – zdravé životní prostředí, dostatečná a kvalitní vzdělávací infrastruktura, bohatý a pestrý život.
 - c) Doporučení zaměřit se na firmy z Prahy – zejména nalákat na nízké náklady na nemovitosti či nájem, Firmy ze znečištěných lokalit – Ostrava – přesunout celou firmu do zdravého prostředí
 - d) Spolupráce se zahraničními ambasádami a mezinárodními obchodními komorami – vyšší intenzita nabízení volných lokalit např. firmám z BRIC (Brazílie, Rusko, Indie, Čína)
- 4) Odliv mozků a mladých lidí + Úpadek hospodářství + nízká úroveň mezd
 - a) Podpora podnikání místních – informovat občany o možnostech spolupráce s OHK, ZČU, ÚP a ostatními subjekty ke zprostředkování vzdělání, asistence rozvoje podnikání, zprostředkování kontaktů, získání pracovníků (stážistů), podpora vzniku nových pracovních míst
 - b) Pomoc s hledáním odbytu nových produktů – doporučení na koho se obrátit, využití kontaktů na školy, lázně, hotely, představitele měst s velkou kupní silou (Cheb, Mariánské Lázně, Karlovy Vary), aby byl společný postup při propagaci a podpoře prodeje místních výrobků a služeb
- 5) Nedostatek volných zemědělských ploch k drobnému podnikání + nekvalifikovaná pracovní síla
 - a) Motivace vlastníků půdy k vyššímu počtu zaměstnávání osob
 - b) Pronajímání obecních pozemků jen s podmínkou vytvoření pracovních míst
- 6) Špatná struktura zemědělských dotací + nezaměstnanost
 - a) Intenzivní lobing ideálně spolu s dalšími obcemi např. v rámci MAS s příslušnými orgány – Ministerstvo zemědělství, SZIF, agrární komora atd. o změně podpory – dotace ne na sekání trávy, ale na opravdové farmaření
- 7) Slabá spolupráce s podnikateli + odliv vzdělaných lidí ze SOKV a nízká úroveň mezd
 - a) Starostové znají nejlépe vztahy na obcích, proto je vhodné zjistit více poznat podnikatele, zjistit jaké jsou jejich rozvojové vize a kde může starosta pomoci jejich podnikání. (Př. Cestovní ruch – starosta bude lépe propagovat region a obec – toto přiláká do regionu turisty, kterým může podnikatel prodat) (Př. 2: Starosta dohodne s ostatními společný postup při přilákání nových investorů – soukromník může prodat nevyužívaný objekt. Př. 3: Starosta bude spolupracovat s ostatními – vzdělá občany – naučí je používat společný web – dozvědět se o případných podnikatelských příležitostech – podnikatel prodá / získá zaměstnance. Př. 4: Starosta bude podporovat přistěhování nových lidí – vzdělaných, které může podnikatel zaměstnat – vydělat peníze)
 - b) Důležitá je KOMUNIKACE vedoucí k oboustranně přínosné spolupráci

Společnost a komunikace

- 8) Ve větších obcích problémy s mládeží, nezám o klasické venkovské aktivity + pohodlnost lidí a neúčast na tradičních akcích – nedostatečná zábava
 - a) Intenzivnější zapojení mladých do komunitního plánování – Zajistit finanční prostředky a nechat je rozhodnout, ať si sami vyberou co by se jim líbilo (pod podmínkou že to budou provozovat min. rok.) (Je zde riziko, že se v začátku nadchnou a poté nebudou investované prostředky využívat)
 - b) Zjistit o co by měli mladí zájem a umožnit jim setkávat se, soutěžit v oblastech, které jsou moderní, atraktivní a „in“. K tomuto by mohly sloužit setkání se starosty, specializovaný web, spolupráce škol, soutěž. Prostředky by bylo možné sehnat z cíle 3 – malých projektů na spolkovou činnost a setkávání.
 - c) Zatraktivnění „klasických“ venkovských aktivit a intenzivnějším vedením od útlého mládí naučit děti že je dobré se bavit v rámci nějakého kolektivu. Zde je výhoda dlouholeté tradice, osvědčených soutěží a forem spolupráce
- 9) Ztráta zájmu mladých o klasické volnočasové aktivity + slabá komunikace a spolupráce mezi spolky
 - a) Využití potenciálu využití internetu pro mládež – informovat je o možnostech zapojení, inspirovat jedny dobrými výsledky práce druhých (Př.: Obec A přesvědčí pár mladých, aby místo posedávání venku např. založili rockovou kapelu nebo navrhli Skate park; ostatní obce o tomto budou informovat – inspirovat ostatní...)
 - b) Využití externích subjektů pro zlepšení komunikace a zapojení se mladých do dění (Př. Kotec, Skaut, Sokol, školy...)
 - c) Zlepšení informovanosti starostů o spolkovém životě v obcích a intenzivnější informovanost o přespolním dění u domácích subjektů (Př. Starosta buď osobně, nebo zprostředkovaně přes pracovníka svazku)
- 10) Pohodlnost lidí, nezám o veřejné dění + nedostatečná informovanost veřejnosti o dění v obci a okolí, účast stále těch samých na společenských a kulturních akcích
 - a) Komunitní plánování s dospělými – co by koho zaujalo... umožnit lidem, kteří se neznají seznámit se, navázat nové kontakty a najít si aktivity, které by byly zajímavé. (Př.: Zumba, moderní sporty, tanec, klub maminek – burza dětského oblečení a kočárků, platforma pro zapojení i jiných, kdo má např. zájem o počítače, geocaching, alternativní medicína, klub motoristů, hip-hop spolek, mezi-obecní soutěže zahrádkářů, Tuning klub/klub motoristů ... cokoliv)
 - b) Vytvoření platformy pro setkávání, navazování vztahů (komunitní plánování, speciální sekce pro setkávání občanů – fórum na webu SOKV)
 - c) Intenzivnější propagace a informovanost o proběhlých akcích – aby ti co se nezúčastní, litovali, že tam nebyli a aby příště přišli
 - d) Zapojení již aktivních lidí, aby na akce osobně zvali ty, kdo nechodí. Více dané záležitosti a události propagovat (osobní přístup, rozhlas, web SOKV, webové stránky jednotlivých obcí, plakáty, letáky skrze školy...)
 - e) Identifikace příčin – proč na danou akci nechodí občané. Co je důvod (peníze, nezám o dané téma, nedostatek času,
- 11) Nezám lidí o informace a o zapojení se do dění + nespokojenost s děním v obcích, pohodlnost
 - a) Toto neřešit. Někteří lidé prostě nebudou žít společenským obecním životem. Nemá cenu ztrácet čas a energii na to je přesvědčovat
- 12) Přílišná vytíženost aktivních lidí
 - a) Lepší propagací zainteresovat další, aby se podíleli na akcích a účastnili se jich + předání některých kompetencí.
 - b) Vytvoření kulturního pracovníka na úrovni mikroregionu (částečně financovaného např. z prostředků ÚP na podporu vytváření pracovních míst, dotací na podporu sociální

ekonomiky, cíle 3...), který by pomohl místním aktivním obyvatelům s organizací, propagací, přípravou...

- 13) Obtížně dostupné a nepřehledné informace o celkovém dění na území SOKV
 - a) Vytvoření jednoho aktuálního místa se všemi informacemi o dění – web SOKV + propojení webů obcí na tento web
 - b) Naučit občany, že najdou konkrétní informace vždy na jednom místě – webu + dát jim informaci – jak jej využívat (propagace rozhlasem, místním tiskem, osobními doporučeními, letáky do schránek...) Tato „vzdělávací“ kampaň By měla být dostatečně dlouhá nebo pravidelně se opakující (min. 1 rok)
- 14) Nedostatek peněžních prostředků
- 15) Silnice na území SOKV nepatří mezi prioritní + malá spolupráce s KK při vytváření koncepcí
 - a) Rozdělení prioritních silnic je objektivní – není pravděpodobné, že kraj rozhodne o investicích do silniční sítě na území SOKV
 - b) Potenciál pro opravy – větší informovanost je např. v zapojení občanů do soutěže Výmol roku - <http://www.vymoly.cz/>
 - c) Potenciál pro získání prostředků může být v dalším rozpočtovém období z cíle 3 – nutná příprava projektových záměrů a aktivní vyjednávání s partnery
- 16) Vytíženost starostů (nedostatek času na koncepční práci na rozvoji obce a reprezentování obce na partnerských akcích) + zbytečná byrokracie
 - a) Outsourcing některých činností, které starosta dělat nemusí na tajemníky, společného zaměstnance SOKV – propagace, sociální otázky, příprava podkladů
 - b) Silnější a společná komunikace v rámci SOKV a ideálně šíření, např. v rámci MAS 21, Svazu města a obcí ČR, Spolku pro obnovu venkova – identifikace nejvíce brzdících opatření a lobing za jejich zrušení či odbourání.
 - c) Zvýšení efektivity práce starostů a fungování zastupitelstev. Zapojení se do projektů Spolku pro obnovu venkova či Svazu měst a obcí ČR, případně jiných vzdělávacích institucí
 - d) Osobní rozvoj a zvýšení efektivity práce starostů a zastupitelů formou koučování a rozvoje osobnosti
- 17) Výskyt invazního bolševníku + spolupráce KK –
 - a) Pokračování v zapojení v programu na odstranění této invazivní rostliny
 - b) Údržba krajiny a veřejných prostranství – sekání.
- 18) Prostor pro zlepšení komunikace s občany – rozdílnost kvality obsahu webových stránek obcí + Slabá komunikace a spolupráce mezi místními spolky a obcemi
 - a) Využití potenciálu nového webu
 - b) Využití části pracovníka, který bude řešit tuto problematiku
 - c) Kombinace s opatřeními na podporu rozvoje občanské společnosti
- 19) Nevyužívání všech dostupných možností pro rozvoj podnikání + nízká zaměstnanost
 - a) Motivace místních podnikatelů tím, že je obec ocení, bude s nimi komunikovat, zajímat se o ně, propagovat je v rámci možností a území SOKV (spíše morální motivace a pomoc podnikatelům, jasné formulování, že jsou pro obec nepostradatelní a že jsou vážení občané)

Opatření W – O

- 1) Problém s financováním rozvoje obcí + nedostatek kapitálu a problémy s proplácením dotací a přílišnou byrokracií
 - a) V případě pomalého jednání stížnosti na příslušných úřadech – vyžadování zákonných lhůt
 - b) Využití možností spojení s jinými subjekty - Svazu města a obcí ČR, Spolku pro obnovu venkova
 - c) Aktivní účast na vytváření koncepcí pro příští dotační období – společné prosazování zájmů na KK a ostatních orgánech = intenzivnější a aktivnější přístup k prosazování opatření pro rozvoj území.
- 2) Vytíženost starostů + možnost spolupráce a ochota spolupracovat
 - a) Získání finančních prostředků z cíle 3 – další pracovní síla pro organizování společensky kulturních a sportovních aktivit
 - b) Využití potenciálu spolupráce – rozdělení si úkolů mezi starosty případně manažerkou – kdo bude jakou činnost sledovat s jakým partnerem jednat a jaké společné zájmy či stanoviska prosazovat
 - c) Využití stávajících možností partnerství, spolupráce, společného hlasu více malých obcí např. v rámci MAS 21, Svazu města a obcí ČR, Spolku pro obnovu venkova
- 3) Nové webové stránky mikroregionu + nízké povědomí o kulturním a společenském dění v regionu
 - a) Zajištění dostatečné návštěvnosti webu
 - i) Informovat místní občany o vzniku nového webu a motivovat je k jeho návštěvnosti (soutěže, aktuální a poptávané informace – umístit tam informace, které občané vyžadují a poptávají)
 - ii) Optimalizovat zobrazení ve vyhledávačích (vlastními silami nebo spoluprací s profesionální IT firmou)
 - iii) Zajistit komplexnost a aktuálnost informací na webu (vyčlenění části pracovníka k naplňování komunikační strategie)
 - b) Umístění atraktivního obsahu
 - i) Informace o kulturním i společenském dění v každé jednotlivé obci i v blízkém okolí
 - ii) Informace o sportovním dění a možnostech zapojení se – prezentování výsledků
 - iii) Informace o spolkové činnosti – propagace a popularizace spolků a sdružení – již existujících nebo nových
 - iv) Informace o činnosti a úspěších a výsledcích činnosti školských zařízení
 - v) Informace a podněty o případných potenciálních partnerských organizacích a vůle a možnostech rozvíjet společenské aktivity a společenský život
 - vi) Intenzivnější nabízení podpory vzniku a rozvoje nových spolků, kroužků atd.
- 4) Nové webové stránky mikroregionu + špatná informovanost o podnikatelských příležitostech a potenciálu rozvoje
 - a) Zajištění dostatečné návštěvnosti webu
 - i) Informovat místní občany o vzniku nového webu
 - ii) Informovat podnikatele o možnosti využití webu k propagaci vlastní činnosti
 - iii) Upozornit na potenciál profesní a oborové organizace
 - iv) Optimalizovat zobrazení ve vyhledávačích
 - b) Umístění atraktivního obsahu
 - i) Informace o plánovaných investičních projektech obcí – rozvoj infrastruktury – brownfieldy – příležitosti k podnikání
 - ii) Informace o aktuálních objektech k pronájmu
 - iii) Informace o plánech zasíťování rozvojových ploch k podnikání
 - iv) Informace o plánované výstavbě a zasíťování / aktuálních volných bytech k pronájmu
- 5) Nedostatečná propagace regionu a zviditelnění se pro turisty + nový web a spolupráce
 - a) Jasně definování a rozhodnutí propagace SOKV jako jednoho místa

- b) Spolupráce s místními podnikateli
 - c) Spolupráce s místními iniciativami pro rozvoj destinačního managementu a cestovního ruchu
 - d) Definování kde a jaké turistické informace budou směřované a na toto místo odkazovat na webových stránkách jednotlivých obcí a jiných turisticky zaměřených regionálních webů = vytvoření jednoho místa s komplexními a aktuálními informacemi pro turistu (propagace aktivit, specifik, zajímavostí, podnikatelů...)
- 6) Nedostatečná informovanost veřejnosti o dění v obcích a nespokojenost některých s nabídkou společenských akcí + větší zapojení občanů do komunitního plánování a organizování akcí
- a) Využití nového webu mikroregionu viz výše.
 - b) Intenzivnější informování a propagace všech společenských a kulturních akcí na úrovni mikroregionu
- 7) Intenzivnější nabízení podpory vzniku a rozvoje nových spolků, kroužků atd.
- 8) Nedostatek finančních prostředků pro rozvoj + dotační tituly v novém období
- a) Příprava projektů a partnerství
 - b) Příprava projektových dokumentací investičních záměrů
 - c) Dokončení územních plánů
- 9) Ztráta pracovních míst, nedostatek volných pozemků k farmaření + potenciál v zintenzivnění zemědělské produkce
- a) Motivace stávajících podnikatelů k vytváření pracovních míst
 - i) Pozitivní motivace – zajištění dostatečné infrastruktury pro život zaměstnanců
 - ii) Pozitivní motivace – vstřícnost k požadavkům podnikatelů při rozvoji jejich podnikání
 - iii) Negativní motivace po uplynutí pronájmu zemědělských pozemků podmínění dalšího pronájmu vytvořením pracovních míst

Opatření S – T

- 1) Vůle spolupracovat, využívání potenciálu organizací působících v regionu + Nízká úroveň mezd
 - a) Využití potenciálu spolupráce s místními oborovými organizacemi (hospodářská komora, agrární komora, svaz hoteliérů a restaurací, příslušné odbory KK) a informovat místní obyvatele a podnikatele o možnostech, které nabízejí.
 - b) Prostřednictvím partnerů informovat potenciální investory mimo území SOKV o potenciálních investičních příležitostech (prostřednictvím OHK informovat podnikatele z Ostravy o volných plochách k podnikání a blízkosti do SRN / využití např. možností OHK a outsourcovat tuto aktivitu – téměř žádné administrativní zatížení pro obce či svazek, potenciál vzniku nových pracovních míst)
- 2) Dostatečná kapacita školství a infrastruktury pro sport + odliv mozků, odliv mladých
 - a) Zvýšení atraktivity a kvality vzdělání
 - b) Cílená propagace možností vzdělávání a volnočasových aktivit pro prevenci odcházení z regionu a naopak přilákání nových osob.
- 3) Kvalitní ovzduší, dostatečná občanská vybavenost, bydlení = životní prostor + odliv mladých a mozků.
 - a) Definování jasné společné koncepce budování image svazku jako atraktivního místa pro život
 - b) Intenzivnější propagace regionu jako místa k životu (Př. Než budu mít parcelu v obci A, budu bydlet v bytě obce B...) prostřednictvím webu, osobních pohovorů s místními a dalších informačních kanálů
 - c) Propagovat a zdůrazňovat výhody pro život na území svazku – vytvoření povědomí o tom, že SOKV je dobré místo k životu
- 4) Dostatek stavebních parcel + nízká vytíženost některých tříd
 - a) Podpora přestěhování nových mladých rodin do regionu
 - b) Pozn.: Vhodné kombinovat s opatřeními na budování image regionu a s opatřeními na rozvoj zaměstnanosti regionu.
- 5) Vůle spolupracovat + těžba uhlí a Kaolínu na území SOKV
 - a) Najít partnery pro diskusi, aktivně se o tuto problematiku zajímat, utvářet vztahy a partnerství, která mohou být přínosná v budoucnu
- 6) Vůle ke spolupráci + nezájem KK o region
 - a) Nespoléhat se na podporu z Kraje, spíše zajistit rozvoj regionu vlastními prostředky. Poté ukázat, že region má potenciál a na toto nalákat politiky a jejich podporu.
- 7) Vůle spolupracovat + problematická komunikace s úřady
 - a) Využit společného hlasu obcí ke stížnosti na problematické úředníky
 - b) Zjištění, opodstatněnosti nespokojenosti (zda je chyba jen na straně úředníků)
 - c) V případě nedostatečné odezvy na stížnosti zapojit do kampaně média či významné místní subjekty (Potřeba jít příkladem a posílit občanskou společnost – dokázat že úředník není bůh, ale zaměstnanec občana).

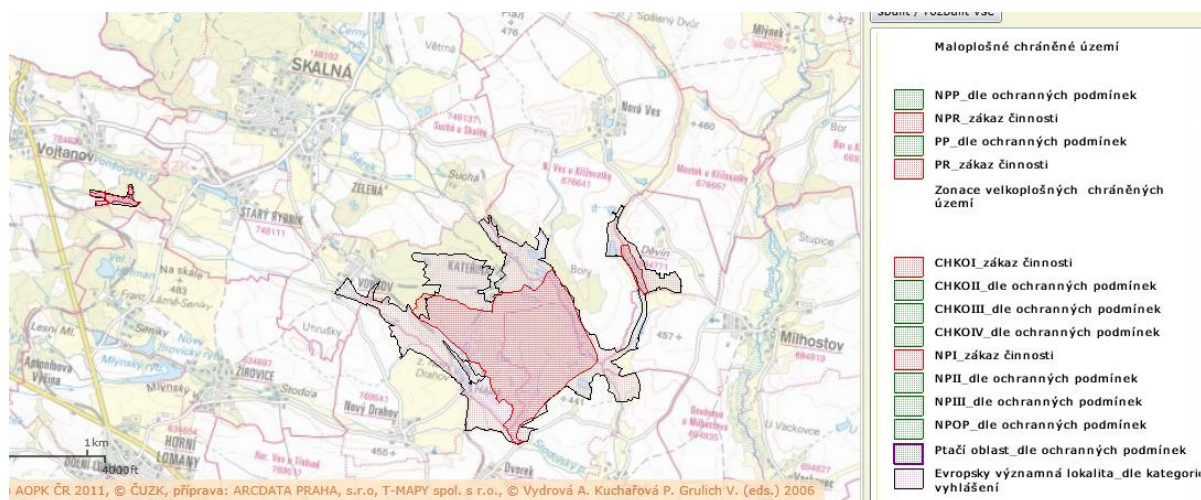
Opatření S - O

- 1) „Zdravé jádro“ mezi občany, aktivní spolky + větší zapojení občanů do komunitního plánování, větší zapojení nyní neaktivních občanů do organizování nových aktivit
 - a) Ti aktivní mohou jít příkladem a více informovat o fungování spolků a zejména výsledcích a úspěších zejména osobní propagací
 - b) Motivovat aktivní, aby se více zabývali strategickým plánováním – protože toto může přinést více členů nebo lepší spolupráci i získání více peněz na rozvoj činnosti (přeshraniční spolupráce, sdílení nákladů za pronájem sportovišť atd.)
- 2) Dobrá spolupráce mezi starosty a „zdravé jádro“ občanů + zintenzivnění spolupráce a vzájemných soutěží a klání mezi obcemi
 - a) Cyklické pořádání sportovních a společenských akcí v různých obcích
 - b) Získání podpory financování z prostředků EU
 - c) Využití faktu existence fotbalistů, hasičů, a ostatních spolků k zintenzivnění spolupráce, vzájemné soutěživosti a větší propagaci a rozvíjení života a dění na území SOKV
- 3) Dobrá spolupráce mezi starosty a vůle starostů spolupracovat s podnikateli + zintenzivnění podpory podnikání a podpory zaměstnanosti
 - a) Doporučení kombinací s doporučeními na podporu zaměstnanosti v opatření W – T
 - b) Pro investory a potenciální zaměstnavatele stejně jako pro místní podnikatele vystupovat jako „regionální partner“, navzájem se informovat o potřebách
 - c) Vytvoření jednotného místa – jednoho člověka (interně v rámci stávajících zaměstnanců obcí či externě např. prostřednictvím OHK), který by pomáhal s vyhledáním místa pro podnikání
 - d) Využití možností rozvoje zaměstnanosti – informovat občany o možnostech dalšího vzdělání, podpory rozvoje podnikání.
 - e) Usnadnění podnikání podnikatelům – vytvoření / doporučení 1 partnera, který jim bude při rozvoji podnikání nápomocen
- 4) Malebná krajina, zvlněný terén, turistické zajímavosti + blízkost větších měst a lázní
 - a) Jednotná propagace regionu jako turistické destinace
 - b) Aktivní nabízení balíčků služeb hostům, kteří jsou v regionu
 - c) Lepší informovanost stávajících informačních kanálů o dění v obci (infocentra v okolních městech, turistický portál Karlovarského kraje)
- 5) Partnerství a turistika ze SRN, atraktivní poloha pro cestovní ruch, partnerské subjekty z ČR + potenciál rozvoje cykloturistiky a cestovního ruchu
 - a) Zlepšení propagace atraktivit regionu
 - b) Dokončení turistického značení a budování cyklotras
 - c) Intenzivnější spolupráce se podnikateli v cestovním ruchu a subjekty působícími v oblasti rozvoje cestovního ruchu
- 6) Potenciál rozvoje cestovního ruchu + nedostatečná ubytovací kapacita
 - a) Zapojení stávajících podnikatelů v cestovním ruchu do širší platformy spolupráce a destinačního managementu
 - b) Intenzivnější spolupráce při propagaci území (Př. Obec investuje část prostředků do propagace zajímavostí a informuje potenciální ubytovatele, aby investovali s využitím dotačních prostředků do infrastruktury cestovního ruchu) Důležitá je komunikace!
- 7) Prostory pro rozvoj podnikání + partnerské subjekty pro rozvoj podnikání a zvýšení zaměstnanosti
 - a) Definování společné strategie rozvoje zaměstnanosti

- b) Využití existující nabídky podpůrných programů ÚP a výstupů z projektů podpořených strukturálními fondy pro rozvoj podnikání – (Př. Vlastní využívání výstupů, nebo zprostředkování kontaktu či informování podnikatelů stávajících i potenciálních o těchto možnostech)
- 8) Vůle spolupráce mezi starosty + potenciál nárůstu poptávky po sociálních službách v období 5 – 10 let
 - a) Příprava společné strategie rozvoje sociálních služeb a péče o seniory na příští období
 - b) Využití stávajících i nových dotačních prostředků z různých zdrojů pro rozvoj infrastruktury i personálního a organizačního zajištění poskytování sociálních služeb
- 9) Zahraniční partnerská města + nové rozpočtové období (dotace na přeshraniční spolupráci)
 - a) Zintenzivnění identifikace společných rozvojových témat
 - b) Zapojení širší veřejnosti do komunikace a příprav
 - c) Společná příprava projektů
- 10) Vůle spolupracovat, dobré případy fungování – Vesnice roku a zkušené pracovní týmy + partnerské subjekty pro vzdělávání a zvyšování efektivity
 - a) Identifikovat v obcích potenciál jednotlivých pracovníků pro zlepšení jejich osobní výkonnosti pomocí vzdělání, vedení, mentoringu či přenesení osvědčených postupů či dobrých příkladů z praxe jak mohou obce fungovat a využít maximum možností.
 - b) Osobní a profesní rozvoj zaměstnanců a zastupitelů
- 11) Partnerství s městy v SRN, atraktivní příroda + otevření hraničního přechodu v Plesné
 - a) Intenzivní spolupráce k rozvoji partnerských obcí a potenciálního přínosu pro celý region ve formě oživení regionu a zvýšení turistického potenciálu regionu

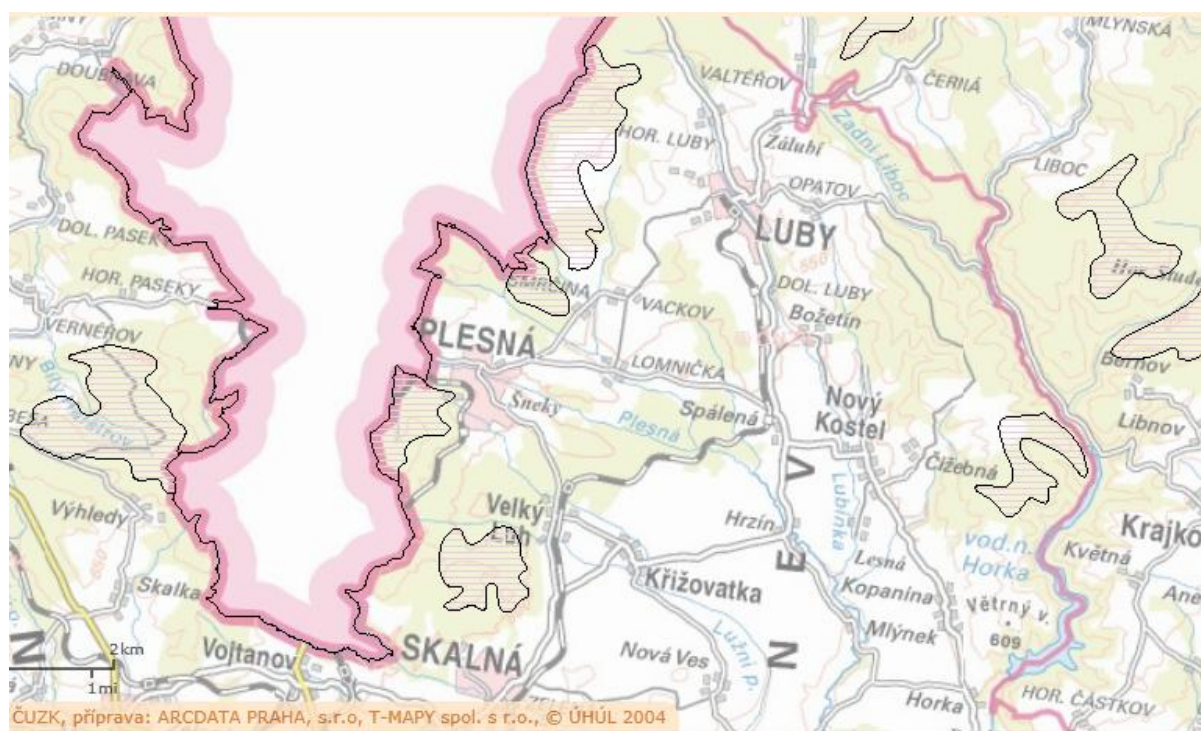
Přílohy:

Příloha 1: Mapa NPR SOOS a Evropsky významná lokalita



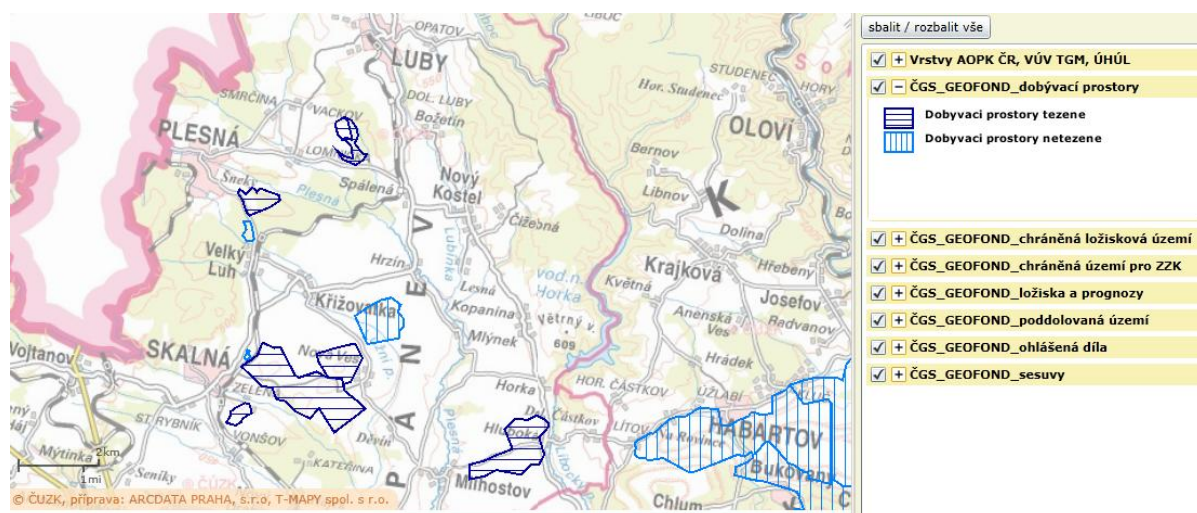
Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

Příloha 2: Přehled potenciálního znečištění imisemi



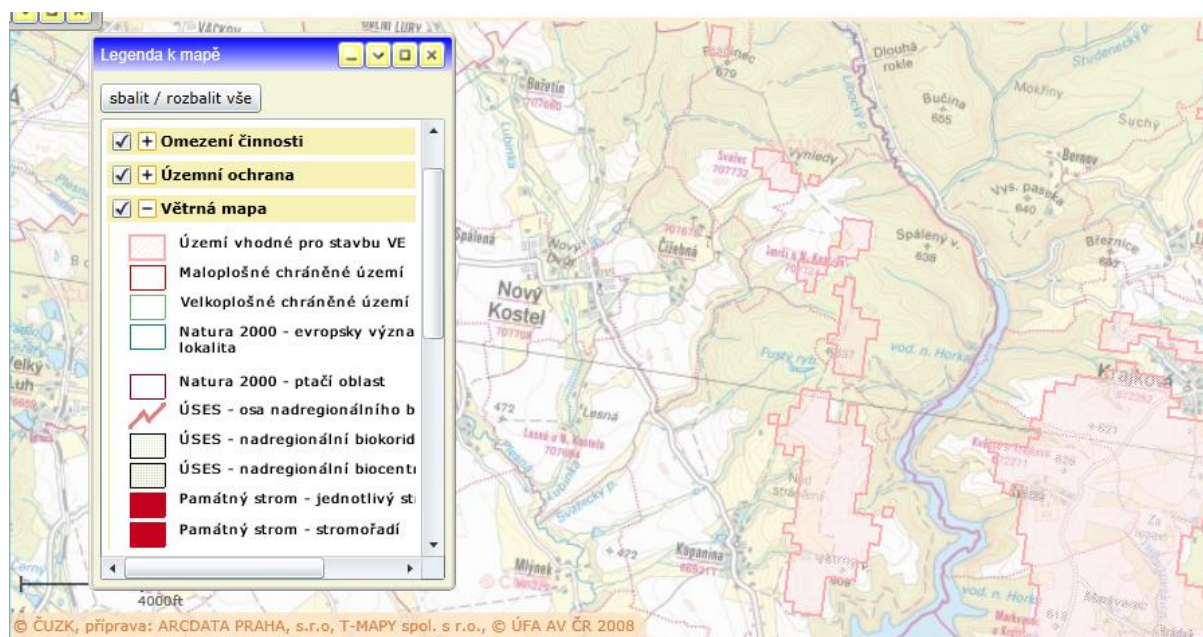
Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

Příloha 3: Mapa dobývacích prostor



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

Příloha 4: Mapa vhodných lokalit pro větrné elektrárny



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

Externí přílohy:

Příloha 5 : VDS – KŘIŽOVATKA

Příloha 6 : VDS – LUBY

Příloha 7 : VDS – MILHOSTOV

Příloha 8 : NOVÝ KOSTEL

Příloha 9 : VDS – PLESNÁ

Příloha 10 : VDS – SKALNÁ

Příloha 11 : VDS – TŘEBEŇ

Příloha 12 : VDS - VELKÝ LUH

Příloha 13 : Dotazník sociologické setřeni SOKV

Příloha 14: Odpoved UP Cheb